

Resultaten van de raadpleging over het warmteprogramma van de gemeente Bergen



POPULYTICS

What would you do?

Colofon

Dit onderzoek is uitgevoerd door Populytics, een spin-off van de TU Delft, in opdracht van de BUCH gemeenten

Auteurs

Wendel Scholma (wendel@populytics.nl)
Martijn de Vries
Vera Schuurman
Niek Mouter

Datum

19 februari 2025

Status

Definitief

Contact

Populytics b.v.
Frambozenweg 139
2321 KA Leiden
info@populytics.nl



Inhoudsopgave

Hoofddresultaten Bergen..... 4

- Achtergrond
- Deel 1. Wie deden er mee?
- Deel 2a. Hoe staan deelnemers er voor?
- Deel 2b. Welke stappen zijn deelnemers van plan om te zetten de komende vijf jaar?
- Deel 2c. Wat vinden deelnemers belangrijk bij het verduurzamen van hun woning?
- Deel 3a. Wat verwachten deelnemers bij de overgang naar wonen zonder aardgas?
- Deel 3b. Waarom kiezen deelnemers wel of niet voor maatregelen?
- Deel 4. Hoe hebben deelnemers de raadpleging ervaren?

Hoofddresultaten BUCH-breed..... 13

- Vergelijking tussen de vier gemeenten
- Resultaten VvE
- Resultaten huurders

Bijlages: Aanvullende en verdiepende analyses..... 17

Over het onderzoek

Bijlage 1: Hoe zag de keuzetaak eruit?

Over de deelnemers

Bijlage 2: Wie deden er mee?

Over verduurzaming

Bijlage 3: Hoe staan deelnemers ervoor met het verduurzamen van hun woning? En wat willen ze doen?

Bijlage 4: Wat vinden deelnemers belangrijk bij het verduurzamen van hun woning en het kiezen van duurzame maatregelen?

Bijlage 5: Hoe bekend zijn deelnemers met de warmtetransitie?

Over de keuzetaak

Bijlage 6: Voor welke inzet kiezen deelnemers in de keuzetaak?

Over wat voor keuzes verschillende groepen maken in de keuzetaak

Bijlage 7: Uitsplitsing naar brief en open (op gemeenteniveau)

Bijlage 8: Uitsplitsing naar buurt (op gemeenteniveau)

Bijlage 9: Uitsplitsing naar leeftijd (BUCH-breed)

Bijlage 10: Uitsplitsing naar financiële situatie (BUCH-breed)

Bijlage 11: Uitsplitsing koop, huur, VvE (BUCH-breed)

Bijlage 12: Uitsplitsing naar ondernemen van duurzame stappen (BUCH-breed)

Bijlage 13: Uitsplitsing naar klimaatzorgen (BUCH-breed)

Geschreven motivaties van deelnemers

Bijlage 14: Overzicht van de motivaties die deelnemers gaven voor hun keuzes



Hoofdresultaten Bergen



Achtergrond

Aanleiding

De gemeente Bergen werkt aan een nieuw warmteprogramma. Dit programma beschrijft het plan voor de warmtetransitie: de overstap van het gebruik van aardgas naar duurzame energie. Bij het opstellen van dit plan wil de gemeente goed rekening houden met de voorkeuren, waarden en zorgen van inwoners en ondernemers. Daarom is een raadpleging uitgevoerd om van een brede groep inwoners uit de gemeente op te halen wat zij belangrijk vinden bij de overstap van aardgas naar duurzame energie.

De raadpleging bestond uit vier delen:

- **Deel 1:** Vragen over de sociaal-demografische achtergrond van deelnemers.
- **Deel 2:** Vragen over hoe deelnemers ervoor staan met het verduurzamen van hun woning. Over wat deelnemers van plan zijn om te gaan doen. En over wat ze hierbij belangrijk vinden.
- **Deel 3:** Een keuze-onderdeel waarin deelnemers advies geven over hoe de gemeente tijd en geld kan inzetten om woningeigenaren te ondersteunen bij het verduurzamen van hun woning.
- **Deel 4:** Vragen over hoe deelnemers de raadpleging hebben ervaren.

Op de volgende slides bespreken we de belangrijkste resultaten, per deel. Inwoners van de vier gemeenten die onderdeel zijn van de BUCH - Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo – kregen dezelfde raadpleging. Voor elke gemeente is een apart rapport opgesteld waarin de resultaten voor elke gemeente worden gepresenteerd. Sommige analyses zijn BUCH-breed gedaan. Rechtsboven op elke slide is met een symbooltje aangegeven of de resultaten voor Bergen gelden of voor de hele BUCH.

1

Wie deden er mee?

2

- a) Hoe staan deelnemers ervoor met het verduurzamen van hun woning?
- b) Wat zijn deelnemers van plan?
- c) Wat vinden deelnemers belangrijk?

3

- a) Wat verwachten deelnemers van de gemeente?
- b) En wat zijn de motivaties?

4

Hoe hebben deelnemers de raadpleging ervaren?



Deel 1 – Wie deden er mee?

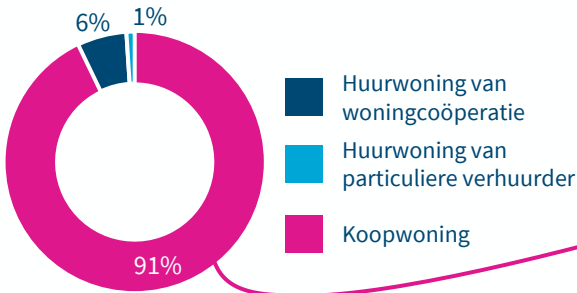
- **321** inwoners uit Bergen deden mee.
 - **Brief:** Daarvan deden **223** mensen mee via een uitnodiging per brief. Hiervoor zijn 2.000 brieven gestuurd, evenredig verspreid over de buurten.
 - **Open:** Ook kon iedereen die wilde meedoen in de periode van 19 november tot en met 3 december 2024. Er hebben **98** mensen via deze open link meegedaan.
 - Uit elke buurt hebben mensen meegedaan. De verdeling van deelnemers over de verschillende buurten is redelijk gelijk aan de daadwerkelijke bevolkingsverdeling.
 - De meerderheid van de deelnemers woont in een koopwoning (91%). Dat komt doordat de meeste briefuitnodigingen om deel te nemen zijn verstuurd naar woningeigenaren. Een klein percentage van deze woningeigenaren (8%) maakt onderdeel uit van een VvE.
 - Een non-responsonderzoek, waarbij we mensen die niet hebben deelgenomen enkele vragen hebben voorgelegd, en een vergelijking van de deelnemerskenmerken met populatiegegevens van het CBS laten zien dat de deelnemers aan het onderzoek geen volledig representatieve afspiegeling vormen van de bevolking. Om ervoor te zorgen dat de resultaten van het inhoudelijke keuze-onderdeel representatief zijn voor de inwoners van de gemeente, is de data gewogen op basis van de kenmerken: leeftijd, opleiding, gender en klimaatzorgen.
 - Let op: de overige resultaten, zoals het percentage mensen dat actie heeft ondernomen voor verduurzaming, zijn uitsluitend gebaseerd op de deelnemers aan de raadpleging. Deze cijfers kunnen niet zonder meer worden gegeneraliseerd naar de gehele bevolking of alle woningeigenaren.
- * Totalen tellen niet altijd op tot 100%. Het resterende aandeel betreft deelnemers die ‘Weet ik niet / Zeg ik liever niet’ hebben aangevinkt.



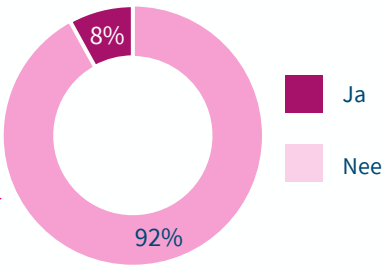
Tabel 1: Deelnemersaantallen en percentages

Buurten	Populatie	Deelnemers
1) Bergen aan Zee / Buitengebied Bergen/Boschrand / Negen-Nessen / Landweg / Oudtburgh	11%	11%
2) Bergen-Centrum / Van Reenen / De Rekere / Elkshove / Saenegheest	16%	11%
3) Conincx/Beekhove /Oldehove / Geest / Westdorp/Tuin- en Oostdorp / Boendermaker / Kruidenbuurt	17%	13%
4) Egmond aan Zee / Sportlaan / Prins Hendrik Stichting / Zuid I en II	15%	17%
5) Egmond aan den Hoef / Wimmenum / Egmondermeer / Slotplan	12%	16%
6) Egmond-Binnen / Rinnegom	9%	11%
7) Groet/Hargen / Camperduin / Catrijp/ Schoorl / Bregtdorp / Schoorldam / Aagtdorp	21%	18%
Weet ik niet / Zeg ik liever niet	-	3%
Totaal	29.860	321

Figuur 1: Wat is voor u van toepassing?*



Figuur 2: Zit u in een VvE?*



Deel 2a – Hoe staan deelnemers er voor?



Bergen

De meeste deelnemers hebben al stappen genomen richting een duurzamere woning

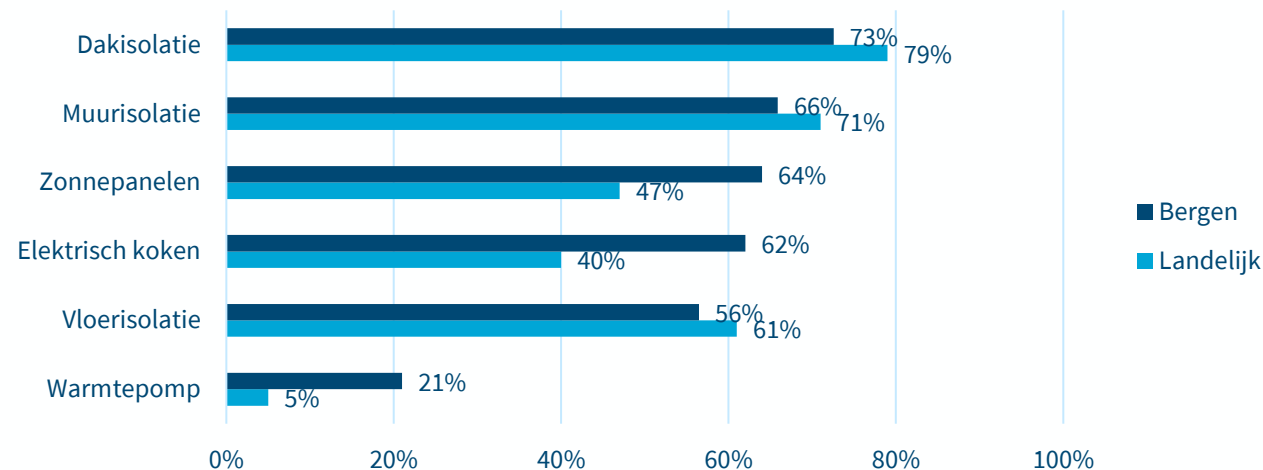
- **73%** van de deelnemers heeft dakisolatie, **66%** muurisolatie. **64%** heeft zonnepanelen. **62%** kookt elektrisch en niet op gas. **56%** heeft vloerisolatie en **21%** van de deelnemers heeft een warmtepomp.
- Een groot aantal deelnemers aan de enquête heeft de laatste vijf jaar stappen gezet om de woning te verduurzamen. Slechts **15%** heeft dit niet gedaan.
 - **49%** heeft zonnepanelen genomen.
 - **28%** is overgestapt op elektrisch koken.
 - **19%** van de deelnemers heeft de afgelopen 5 jaar een elektrische of hybride warmtepomp genomen.
 - Er is ook veel geïnvesteerd in isolatie.

De gegevens komen deels overeen met nationale cijfers*

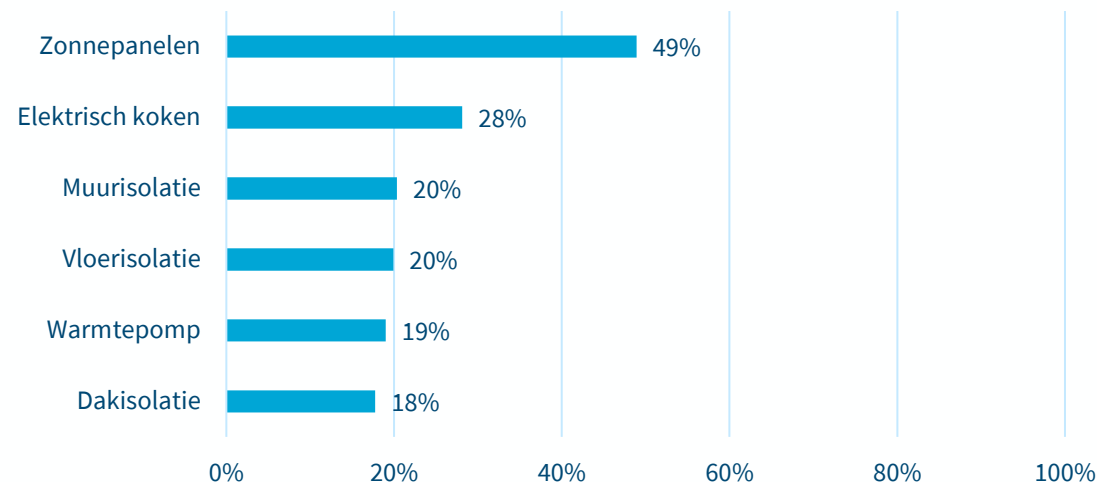
- Dakisolatie: 79% van de woningen heeft (gedeeltelijk) dakisolatie.
- Muurisolatie: 71% beschikt over gevel- of spouwmuurisolatie.
- Vloerisolatie: 61% is voorzien van vloerisolatie.
- Elektrisch koken: 40% van de huishoudens kookt elektrisch.
- Warmtepomp: 5% van de huishoudens had in 2020 een warmtepomp. Dit percentage ligt ondertussen hoger.
- Zonnepanelen:
 - Castricum: 47% van de woningen heeft zonnepanelen.
 - Bergen: 41% van de woningen heeft zonnepanelen.
 - Heiloo: 49% van de woningen heeft zonnepanelen.
 - Uitgeest: 52% van de woningen heeft zonnepanelen.

*Bronnen: [CBS, 2020](#); [CBS, 2023](#); en [Independer, 2024](#)

Figuur 3: Percentage koopwoningen met isolatie, zonnepanelen, elektrisch koken en warmtepomp



Figuur 4: Welke stappen hebben woningeigenaren de afgelopen 5 jaar gezet?



Deel 2b – Welke stappen zijn deelnemers van plan om te zetten de komende vijf jaar?

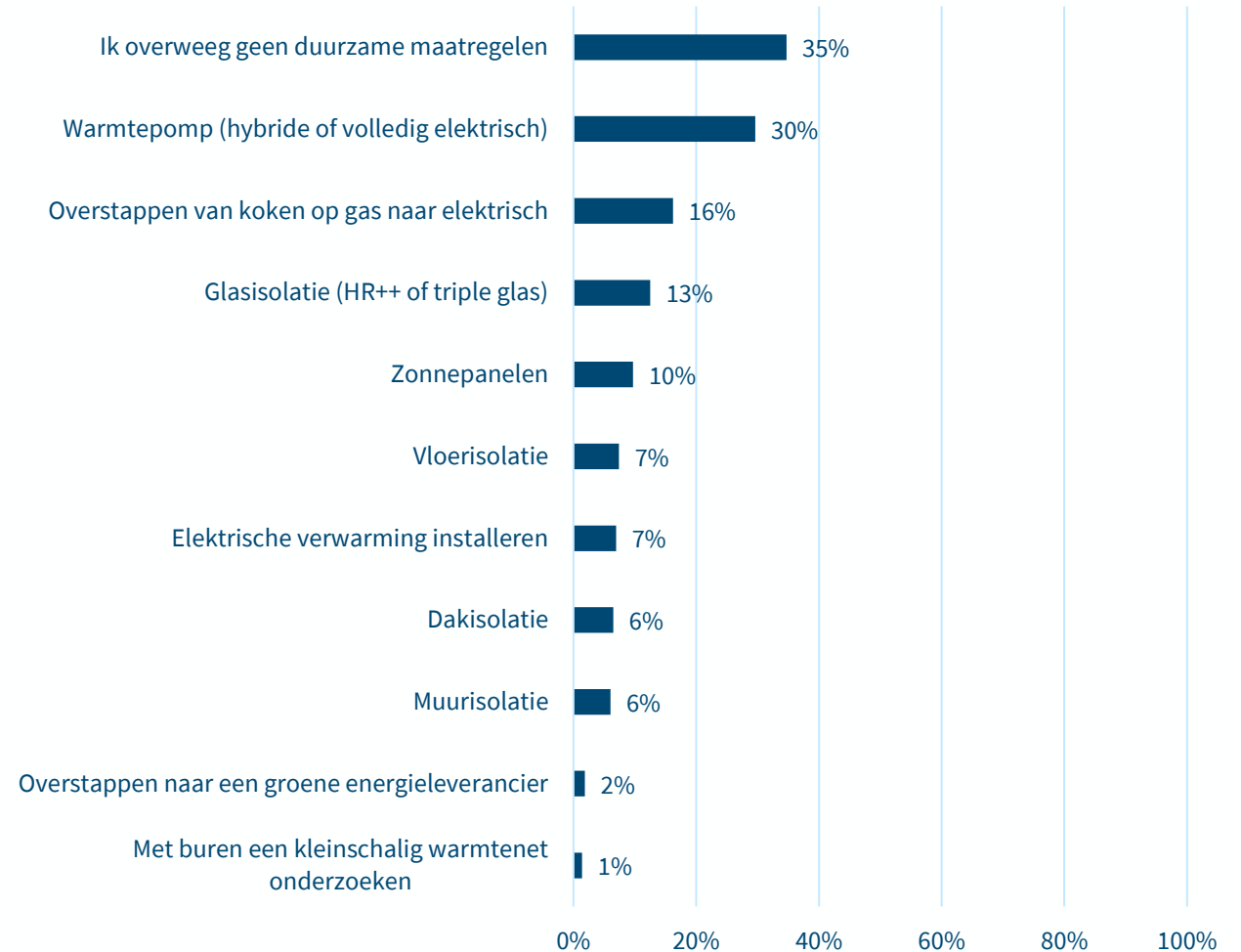


Bergen

Inwoners hebben uiteenlopende plannen voor toekomstige stappen

- **Geen extra stappen:** 35% van de deelnemers overweegt geen (extra) verduurzamingsstappen. Dit zijn deels deelnemers die al (veel) stappen hebben ondernomen. Maar er is ook een groep van 1 op de 3 deelnemers die geen stappen overweegt en aangeeft de afgelopen 5 jaar geen stappen te hebben ondernomen. Deze groep (10% van de deelnemers die deze vraag heeft ingevuld) lijkt niet of nauwelijks geïnteresseerd in het verduurzamen van de woning.
- **Warmtepomp:** 30% van de deelnemers die nog geen warmtepomp heeft (79% heeft dit nog niet), overweegt er een te nemen. Deelnemers die dit niet overwegen geven vaak aan dat er technische beperkingen zijn aan hun woning om dit te doen, of dat de kosten te hoog zijn. Ook zien we vaker genoemd worden dat de kosten te hoog zijn, men vanwege de (hogere) leeftijd hier niet in wil investeren of onzeker is over de techniek.
- **Elektrisch koken:** 16% wil de komende 5 jaar overstappen naar elektrisch koken. 62% kookt al elektrisch. Dus 22% overweegt niet om de komende vijf jaar elektrisch te gaan koken.
- **Zonnepanelen:** 36% van de deelnemers heeft momenteel geen zonnepanelen. We zien dat 10% van hen overweegt om zonnepanelen te nemen de komende 5 jaar.

Figuur 5: Percentage deelnemers met een koopwoning dat een specifieke stap wil zetten de komende 5 jaar



Deel 2c – Wat vinden deelnemers belangrijk bij het verduurzamen van hun woning?



Bergen

Deelnemers kregen twee rangschikkingsvragen. Bij de eerste vraag werd gevraagd om zes dingen die een rol kunnen spelen bij het verduurzamen van een woning te rangschikken van meest belangrijk (1) naar minst belangrijk (6). Bij de tweede vraag moesten ze vijf dingen die een rol kunnen spelen bij het kiezen van duurzame maatregelen rangschikken van meest belangrijk (1) naar minst belangrijk (5).

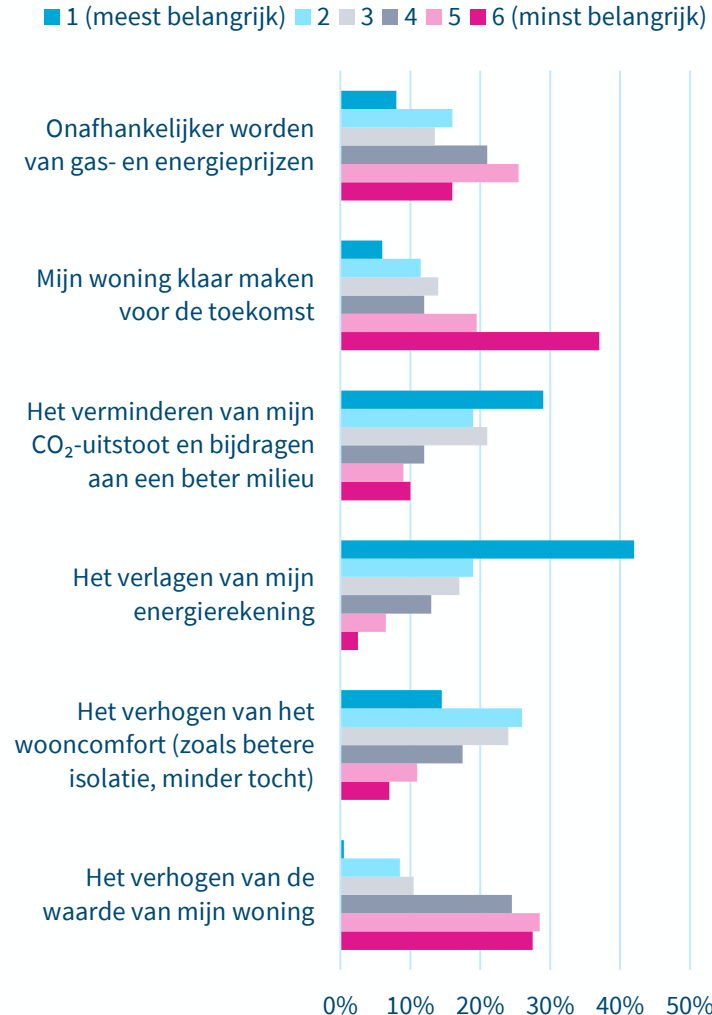
Belangrijk bij het verduurzamen van de woning:

- Het verlagen van de energierekening wordt veruit het vaakst als belangrijkste reden gekozen voor het verduurzamen van de woning. 42% van de deelnemers vindt het verlagen van de energierekening het meest belangrijk.
- De woning klaar maken voor de toekomst is voor bijna niemand een belangrijke reden.
- Het verminderen van CO₂-uitstoot en het verhogen van wooncomfort is voor een groot aantal deelnemers een belangrijke reden om na te denken over verduurzaming van de woning.

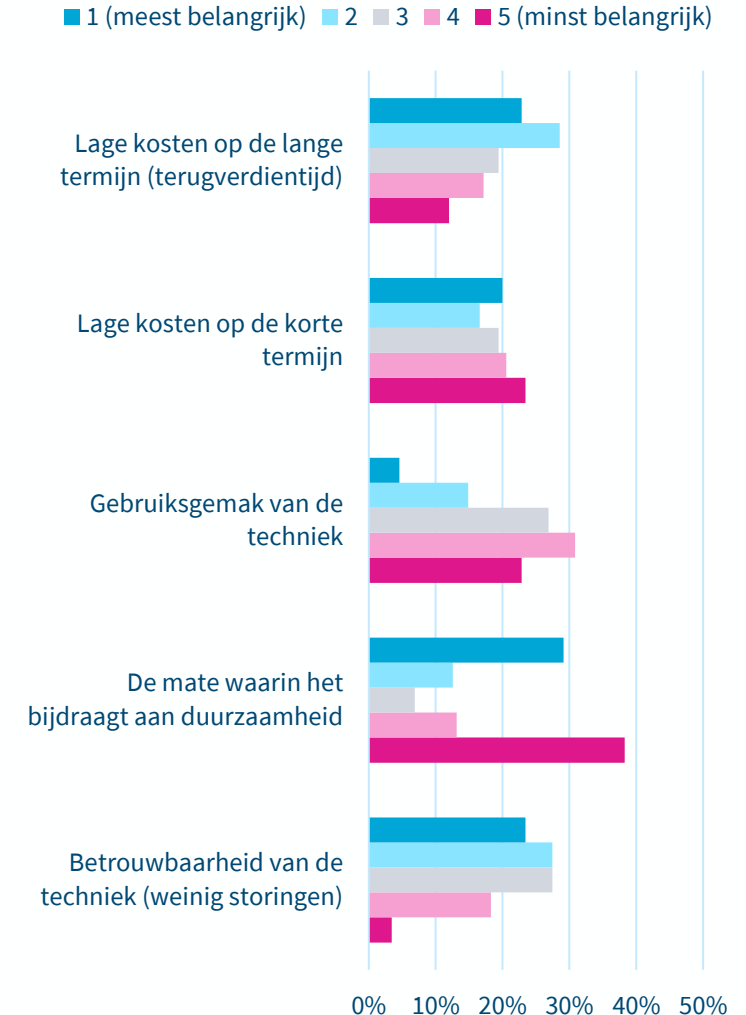
Belangrijk bij het kiezen van maatregelen:

- Wanneer het op een keuze tussen concrete maatregelen aankomt, dan vinden mensen de betrouwbaarheid van de techniek zeer belangrijk.
- Lage kosten op lange termijn zijn belangrijker dan de korte termijncosten.
- Een groep deelnemers kijkt sterk naar duurzaamheid bij de keuze tussen maatregelen. Een andere groep juist niet.

Figuur 6: Wat is voor u het belangrijkste bij het verduurzamen van uw woning?



Figuur 7: Wat is voor u het belangrijkste bij het kiezen van duurzame maatregelen?



Deel 3a – Wat verwachten deelnemers bij de overgang naar wonen zonder aardgas?



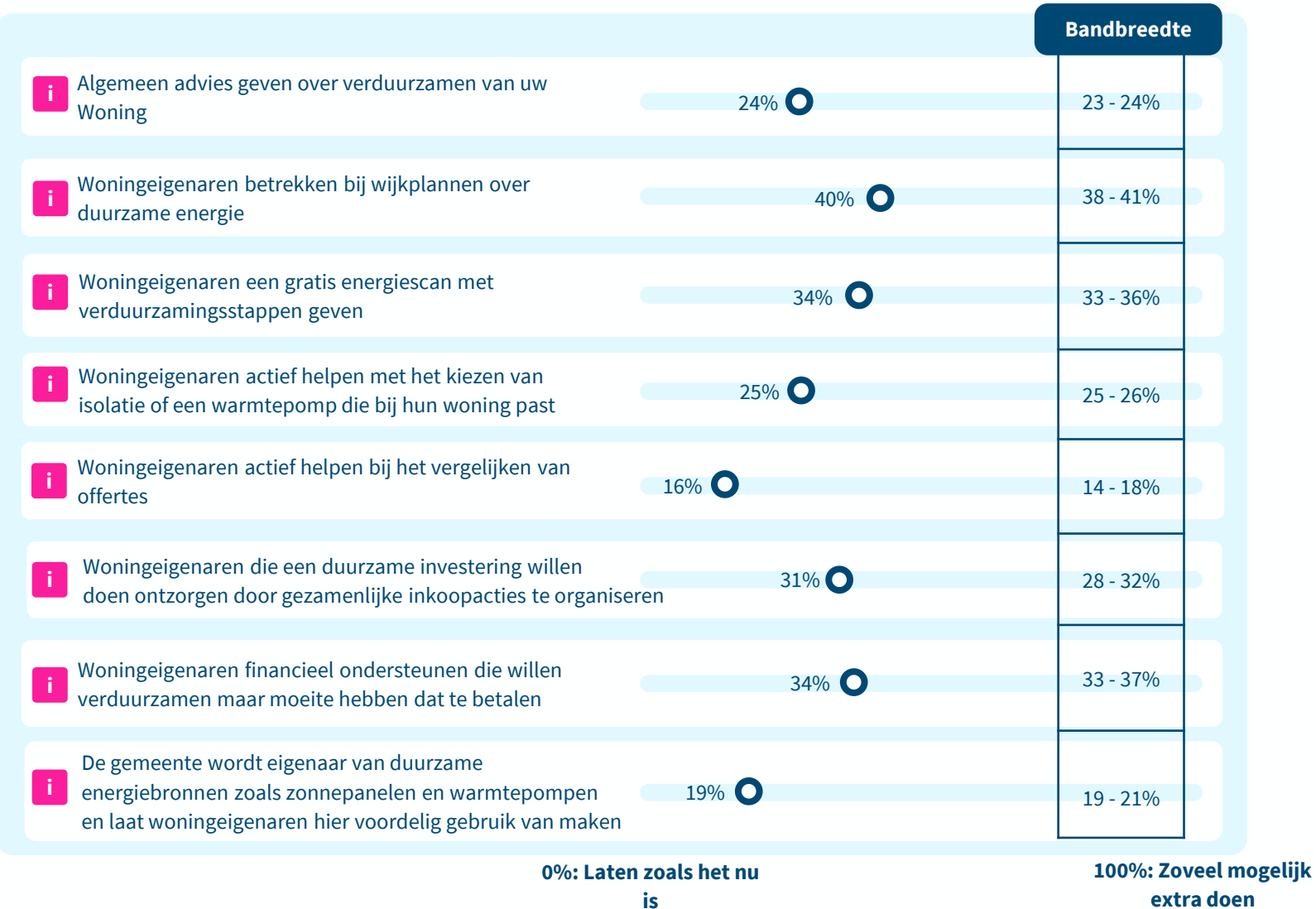
Bergen

Figuur 8 hiernaast laat zien hoeveel de gemiddelde deelnemer inzet op de acht maatregelen die de gemeente kan nemen bij het verduurzamen van woningen. Niet alles kon gekozen worden, omdat de tijd en het geld van de gemeente beperkt zijn.

- **De prioritering is breed gedragen:** De prioritering van de maatregelen is nagenoeg gelijk bij deelnemers uit de verschillende buurten, van verschillende leeftijden en met verschillende financiële situaties. Dus de prioritering van de meest gekozen opties en minst gekozen komt sterk overeen. Dit geeft aan dat de prioritering breed gedragen is. Ook deelnemers die zich minder zorgen maken over klimaatverandering prioriteren dezelfde drie maatregelen het hoogst.
- **De gemiddelde deelnemer zet het sterkst in op het betrekken van woningeigenaren bij plannen:** Deze optie krijgt gemiddeld 40% inzet. Voor alle groepen deelnemers krijgt deze optie de hoogste prioriteit.
- **Ook veel deelnemers hebben behoefte aan financiële ondersteuning:** ‘Gratis energiescans met verduurzamingsstappen’ en ‘financiële ondersteuning voor woningeigenaren met moeite om duurzaamheidsmaatregelen te betalen’ krijgen gemiddeld beide 34% inzet. Daarnaast waarderen deelnemers collectieve inkoopacties: gemiddelde inzet 31%.
- **Lagere prioriteit voor informatie en advies:** Andere opties zoals ‘actief helpen bij het vergelijken van offertes’ en ‘algemeen advies geven over verduurzamen’ scoren duidelijk lager, met respectievelijk 16% en 19% gemiddelde inzet.

Bandbreedte: De deelnemers vormen geen representatieve steekproef van de gemeente. Daarom is de data herwogen op leeftijd, opleiding, gender en klimaat-zorgen, gebaseerd op de hele bevolking. Dit levert een bandbreedte op waarbinnen de keuzes waarschijnlijk zouden vallen bij een representatieve steekproef. Zo zijn bijvoorbeeld de keuzes van jongeren zwaarder meegewogen vanwege hun ondervertegenwoordiging. De prioritering blijft gelijk, omdat de bandbreedtes niet overlappen.

Figuur 8: Wat moet de gemeente voor woningeigenaren doen bij de overgang naar wonen zonder aardgas?



Deel 3b – Waarom kiezen deelnemers wel of niet voor maatregelen?



Bergen

Nadat deelnemers hun keuzes hadden gemaakt, konden ze deze toelichten. Deze toelichtingen zijn geanalyseerd om te achterhalen wat de achterliggende motivaties waren om wel of niet op maatregelen in te zetten.

Deelnemers zetten in op het betrekken van woningeigenaren bij plannen omdat dit draagvlak kan creëren. Ze zien het betrekken van woningeigenaren als een manier om de kans op succes te vergroten. Transparante informatievoorziening en goede communicatie worden daarbij als cruciaal genoemd.

Deelnemers zetten in op financiële ondersteuning omdat de kosten een drempel zijn om stappen te zetten. Diverse deelnemers geven aan dat de grote investeringen een drempel zijn en niet voor iedereen een mogelijkheid. Deelnemers die inzetten op collectieve inkoopacties noemen ook dat dit financieel een gunstige optie is.

Deelnemers zetten niet in op informatie en advies omdat ze dit niet altijd zien als taak van de overheid. Voor wat betreft het algemeen advies wordt ook vaak genoemd dat er al voldoende informatie beschikbaar is.

Redenen om in te zetten op het betrekken van woningeigenaren bij plannen

"Inzicht in de energieprestatie van een woning is een eerste stap tot actie ondernemen."

"Zonder meegenomen te worden bij wijkplannen, zullen woningeigenaren zich afzetten/verzetten tegen de plannen."

Redenen om in te zetten op de financieel ondersteunende opties

"Kan helpen als je het per straat of wijk aanbied, waardoor er goedkoper ingekocht kan worden"

"Geld blijft toch vaak het probleem, we willen alles, maar kunnen het geld als starter gewoon niet missen."

Redenen om niet in te zetten op informatie en advies

"vergelijken kan iedereen zelfstandig doen"

"Juist algemene adviezen bekijken niet en zetten niet aan tot actie."

"Zijn al genoeg instanties die dat kunnen."



Deel 4 – Hoe hebben deelnemers de raadpleging ervaren?



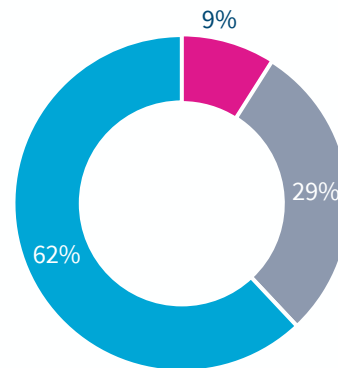
Bergen

De grafieken hiernaast laten zien hoeveel deelnemers het (helemaal) eens en (helemaal) oneens waren met verschillende stellingen over het onderzoek.

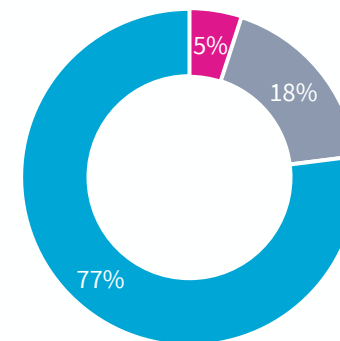
De belangrijkste resultaten:

- Deelnemers zijn positief over het onderzoek: 91% van de deelnemers geeft een voldoende. Het gemiddelde rapportcijfer is een 7,0. Dit is gemiddeld in vergelijking met andere onderzoeken.
- Een meerderheid van de deelnemers (62%) geeft aan hun mening kwijt te kunnen in dit onderzoek. 9% van de deelnemers kon dat niet. Dit is vergelijkbaar met eerdere, vergelijkbare PWE's.
- De meeste deelnemers (77%) geven aan er vertrouwen in te hebben dat het onderzoek eerlijk is. 5% van de deelnemers vertrouwt hier niet op.
- Een grote meerderheid (80%) geeft aan dit een belangrijk onderwerp te vinden om hun mening over te geven. 2% vond dat niet. Dit is vergelijkbaar met andere PWE's.
- Een klein deel van de deelnemers (4%) geeft aan het onderzoek moeilijk te begrijpen te vinden. 81% van de deelnemers vond het onderzoek niet moeilijk te begrijpen. Deze resultaten zijn vergelijkbaar met die van andere PWE's.

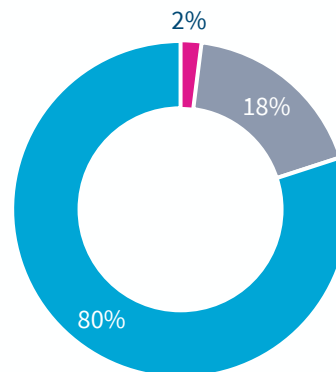
Figuur 9. Ik kon mijn mening kwijt in dit onderzoek



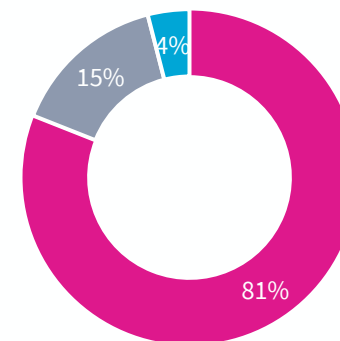
Figuur 10. Ik vertrouw erop dat dit onderzoek eerlijk is



Figuur 11. Ik vond het een belangrijk onderwerp om mijn mening over te geven



Figuur 12. Ik vond het onderzoek moeilijk te begrijpen



(Helemaal) mee oneens

Neutraal

(Helemaal) mee eens



Hoofdresultaten BUCH-breed



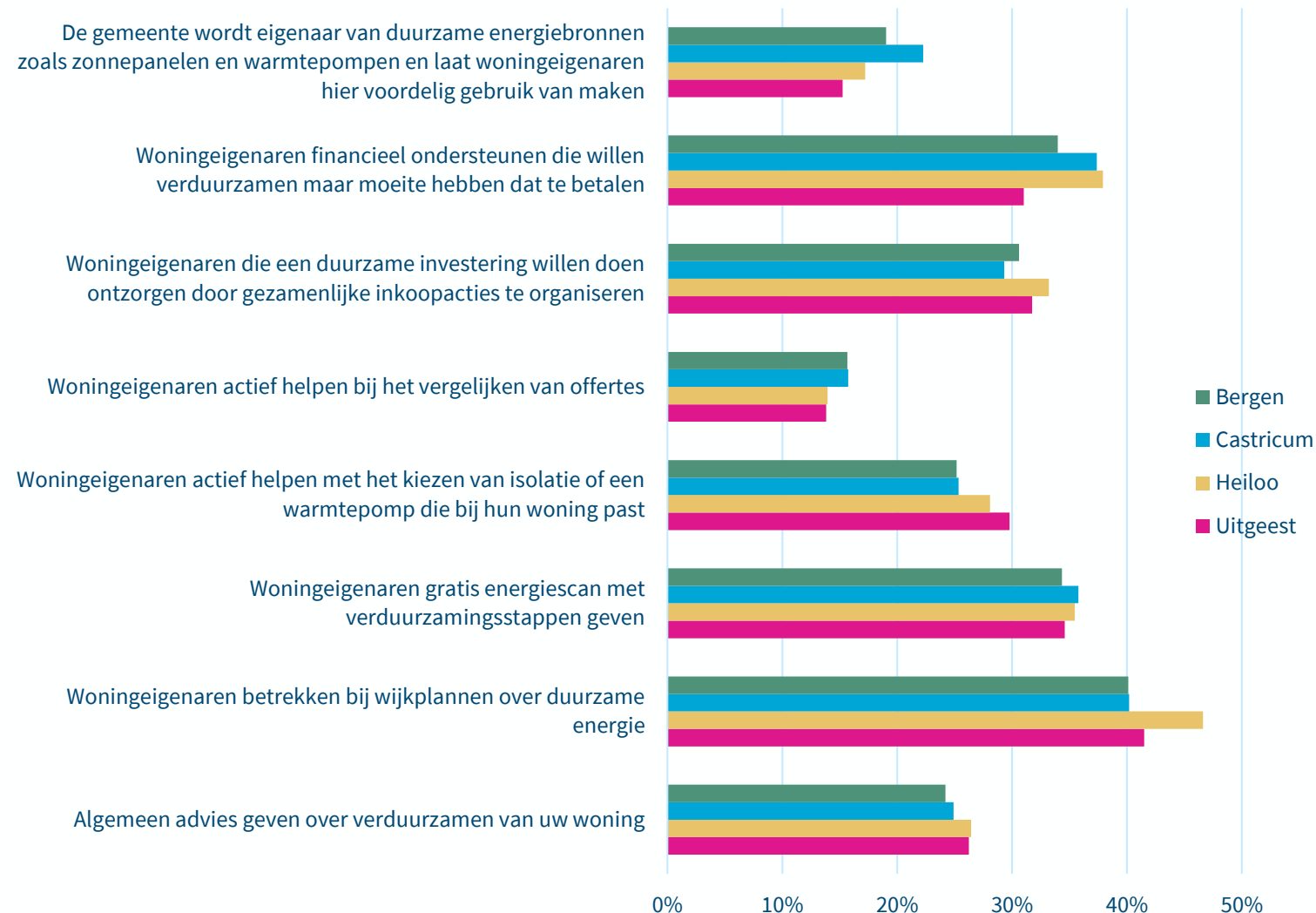
Vergelijking tussen de vier gemeenten

Figuur 13 hiernaast laat de gemiddelde keuzes van deelnemers voor elke gemeente zien. Inwoners van de vier gemeenten die onderdeel zijn van de BUCH - Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo – kregen dezelfde raadpleging. In totaal deden 1.098 mensen mee.

De belangrijkste overkoepelende uitkomsten:

- Het is duidelijk dat deelnemers in de vier gemeenten grotendeels gelijk inzetten op maatregelen die de gemeenten kunnen treffen.
- In alle gemeenten wordt het meest ingezet op het betrekken van inwoners bij wijkplannen voor duurzame energie en wordt ook relatief veel ingezet op gratis energiescans en financiële ondersteuning. En in alle gemeenten wordt maar weinig ingezet op het helpen met het vergelijken van offertes.
- Deze gelijke prioritering wijst erop dat een BUCH-brede warmteaanpak tot de mogelijkheden kan behoren.

Figuur 13: Uitsplitsing naar gemeente



BUCH-breed

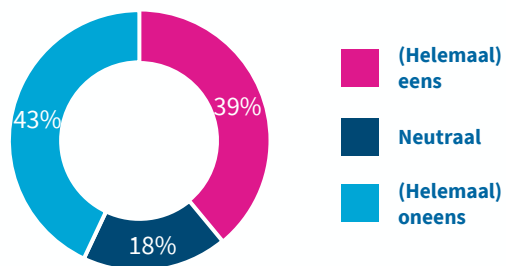


BUCH breed hebben 66 deelnemers meegedaan die in een VvE zitten. Deelnemers die in een VvE zitten maken gemiddeld dezelfde keuzes in de keuzetaak als woningeigenaren die niet in een VvE zitten. Aan deze mensen werd ook gevraagd of ze in de VvE hulp nodig hebben bij verduurzamen en waar men eventueel tegenaan loopt in de VvE.

Hulp nodig?

Van de deelnemers die in een VvE zitten geeft 39% aan wél en 43% geen hulp nodig te hebben bij het nemen van beslissingen over het verduurzamen van hun gebouw.

Figuur 14. Hebt u als VvE hulp nodig bij het nemen van beslissingen over het verduurzamen van uw gebouw? (n=51)



Waar loopt men tegenaan?

32 mensen hebben geantwoord op de vraag 'Waar loopt u tegenaan in het samen beslissingen nemen voor het verduurzamen van uw gebouw/VvE?' Ze noemen onder andere:

- (Verskil in) financiële draagkracht
- Investeringsbereidheid van ouderen
- Technische Uitdagingen
- Besluitvormingsproblemen
- Kennisgebrek

Hiernaast staan enkele quotes van deelnemers.

'De verschillende financiële posities van de leden en (vooral) de hoge leeftijd van veel eigenaren'

'De onwil van met name oudere bewoners. Die zien het probleem niet en zien alleen maar een dure investering die zij niet zelf kunnen terugverdienen'

'Als VvE hebben we al zonnepanelen, we zouden samen beter isolerend glas kunnen gebruiken, omdat dat onder de VvE valt is dat moeilijk te realiseren omdat niet iedereen wil investeren'

'Veel meningen en focus op korte termijn uitgaven'

'Hoe hoog zijn de kosten per maand en hoe verdeel je deze eerlijk onder de huidige en toekomstige bewoners'

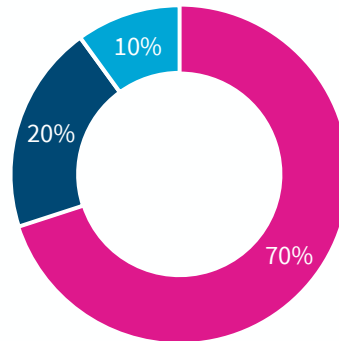
In totaal hebben voor de hele BUCH 77 huurders meegedaan aan het onderzoek. 66 van hen huren via een woningcoöperatie en 11 via een particuliere verhuurder. 23 van hen vulden de keuzetaak in. Deze groep huurders is te klein is om conclusies te trekken over een bredere groep huurders in de gemeenten dan alleen de huurders die hebben meegedaan aan het onderzoek. De huurders die wel hebben meegedacht in de keuzetaak lijken iets meer interesse te hebben in de optie 'algemeen advies geven'.

Extra vragen voor huurders

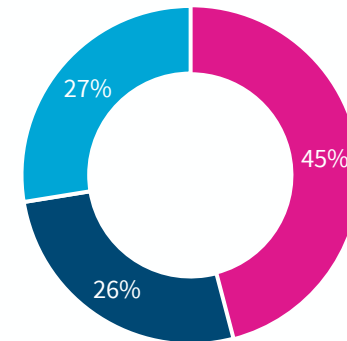
Huurders kregen een paar extra vragen over of ze prettig wonen en of ze vinden dat hun verhuurder voldoende doet aan het verduurzamen van de woning.

- De meerderheid van de huurders geeft aan prettig te wonen.
- 27% van de huurders geeft aan dat ze vinden dat de verhuurder niet voldoende doet aan het verduurzamen van de woning.

Figuur 15. Mijn huurhuis is prettig om in te wonen



Figuur 16. Mijn verhuurder doet voldoende aan de verduurzaming van mijn woning



Bijlages: Aanvullende en verdiepende analyses

The background of the slide is a solid dark blue. Overlaid on this are several lighter blue geometric shapes. A large, stylized arrow points upwards and to the right, starting from the bottom left and extending towards the top right. There are also other overlapping shapes, including a large triangle on the right side and some curved, organic-looking forms on the left and bottom, creating a layered, abstract effect.

Bijlage 1: Hoe zag de keuzetaak eruit?

The background of the slide features abstract geometric shapes. A large, dark blue triangle is positioned on the right side, pointing towards the top right. To its left, a lighter blue shape, possibly a parallelogram or a trapezoid, is partially visible. The overall composition is minimalist and modern.

Keuzetaak ontwerp

Toelichting

Deelnemers kregen in een zogenoemde keuzetaak acht maatregelen te zien waar ze op in konden zetten schuifjes te verplaatsen.

Doel van de keuzetaak

Inzicht krijgen in wat inwoners verwachten van de gemeente. Deelnemers adviseerden over welke maatregelen de gemeente tijd en geld moest besteden om woningeigenaren te helpen met het verduurzamen van hun woning.

Hoe werkt het?

Hoe verder deelnemers een schuifje naar rechts plaatsen, hoe meer ze vinden dat de gemeente moet inzetten op de maatregel. Op een metertje is te zien wat het effect is voor de gemeente in tijd en geld en of de geadviseerde maatregelen haalbaar zijn voor gemeente. Achter de roze i-knoppen stond meer informatie over elke maatregel.

Wat leren we van de antwoorden?

- **Prioriteiten:** deelnemers moesten een afweging maken omdat tijd en geld van de gemeente beperkt is. Hierdoor leren we over hun prioriteiten.
- **Onderliggende waarden en zorgen:** Na het inzetten op de maatregelen werd deelnemers gevraagd om hun keuzes toe te lichten. Deze toelichtingen zijn vervolgens geanalyseerd om inzicht te krijgen in de motivaties van deelnemers.



Wat moet de gemeente voor woningeigenaren doen bij de overgang naar wonen zonder aardgas?

Zet de schuifjes naar rechts als u vindt dat de gemeente meer op een maatregel moet inzetten. Klik op de i-knop voor meer informatie.

i De gemeente wordt eigenaar van duurzame energiebronnen zoals zonnepanelen en warmtepompen en laat woningeigenaren hier voordelig gebruik van maken



Laten zoals het nu is

i Woningeigenaren gratis energiescan met verduurzamingsstappen geven



Laten zoals het nu is

i Woningeigenaren actief helpen met het kiezen van isolatie of een warmtepomp die bij hun woning past



Laten zoals het nu is

i Algemeen advies geven over verduurzamen van uw woning



Laten zoals het nu is

i Woningeigenaren die een duurzame investering willen doen ontzorgen door gezamenlijke inkoopacties te organiseren



Laten zoals het nu is

i Woningeigenaren financieel ondersteunen die willen verduurzamen maar moeite hebben dat te betalen



Laten zoals het nu is

i Woningeigenaren actief helpen bij het vergelijken van offertes



Laten zoals het nu is

i Woningeigenaren betrekken bij wijkplannen over duurzame energie



Laten zoals het nu is

Beperkingen

Wat is het effect op tijd en geld van de gemeente

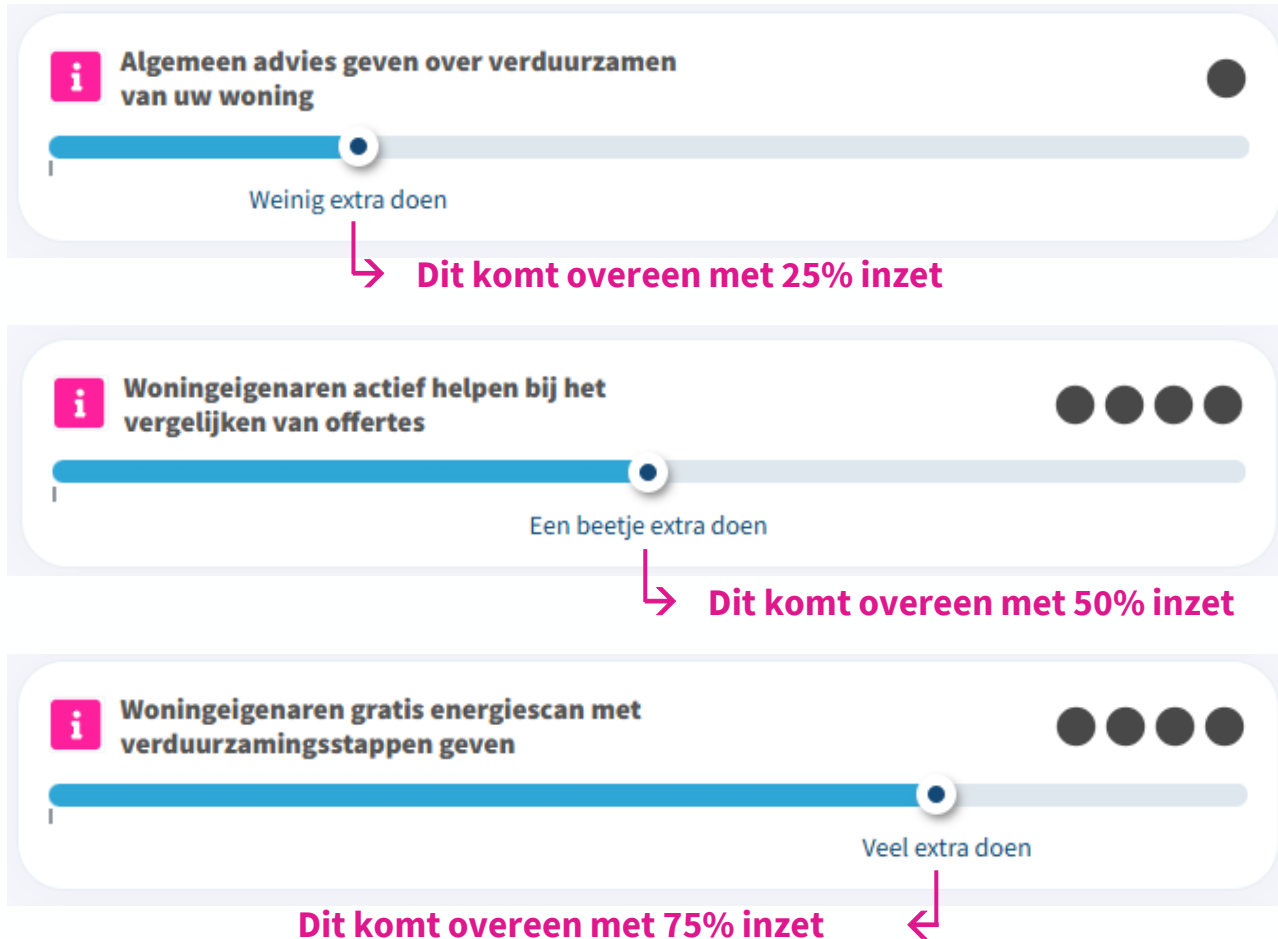


1 Uw keuzes zijn haalbaar voor de gemeente



Hoe rapporteren we de positie op het schuifje?

Voorbeeld van een aantal posities op het schuifje



Toelichting

- Deelnemers konden 8 schuifjes verplaatsen.
- Per schuifje zijn er 5 posities mogelijk: 0% (laten zoals het is), 25% (weinig extra doen) 50% (een beetje extra doen), 75% (veel extra doen) en 100% (zo veel mogelijk doen).



Bijlage 2: Wie deden er mee?

The background of the slide features abstract geometric shapes. A large, dark blue triangle is positioned on the right side, pointing towards the top right. To its left, a lighter blue shape, possibly a parallelogram or a trapezoid, is partially visible. The overall composition is minimalist and modern.

Wie deden er mee?

Samenstelling van de deelnemers uit Bergen

Toelichting

- Van de deelnemers woont een grote meerderheid in een koopwoning (91%). Dat komt doordat de meeste briefuitnodigingen om deel te nemen zijn verstuurd naar woningeigenaren.
- Een grote meerderheid van de deelnemers heeft een rijtjeswoning, hoekhuis, twee-onder-een kap of vrijstaande woning (89%).
- Een klein percentage van deze woningeigenaren (8%) maakt onderdeel uit van een VvE.
- **Opmerking over representativiteit:** We hebben geen referentiecijfers voor de woningeigenaren van Bergen, maar we zien dat mannen en theoretisch geschoolden oververtegenwoordigd zijn. We zouden verwachten dat de verdeling man/vrouw onder woningeigenaren gelijk is aan de gehele bevolking, deze is ongeveer 50/50. We zien dat in de steekproef mannen oververtegenwoordigd zijn, want de meerderheid van de deelnemers is man. Woningeigenaren zijn relatief iets vaker middel of theoretisch geschoold. In de steekproef is een groter percentage theoretisch geschoold, deze groep is waarschijnlijk oververtegenwoordigd. Het kan ook zijn dat de verdeling qua leeftijd niet volledig de leeftijdsverdeling van woningeigenaren weerspiegelt.

Koop of huur

	Aantal deelnemers	Percentage deelnemers*
Koopwoning	293	91%
Particuliere huur	3	1%
Huur via woningcoöperatie	18	6%

Type woning

Appartement, bovenwoning of benedenwoning	26	8%
Rijtjeswoning, hoekhuis, twee-onder-een kap of vrijstaand	287	89%

Lid VvE

Ja	22	8%
Nee	269	92%

Geslacht

Man	168	70%
Vrouw	64	26%

Leeftijd

Jonger dan 35 jaar	5	2%
35 tot 44 jaar	18	6%
45 tot 54 jaar	28	10%
55 tot 64 jaar	80	29%
65 en ouder	144	52%

Opleiding

Praktisch	13	6%
Middel	42	18%
Theoretisch	173	74%



Bergen



Wie deden er mee?

Spreiding van de deelnemers over de buurten



Bergen

Toelichting

- Er zijn 7 buurtgroepen samengesteld.
- Uit elke buurt hebben deelnemers meegedaan en de deelnemers vormen een redelijk goede afspiegeling van de bevolking voor wat betreft de buurt waarin ze wonen.

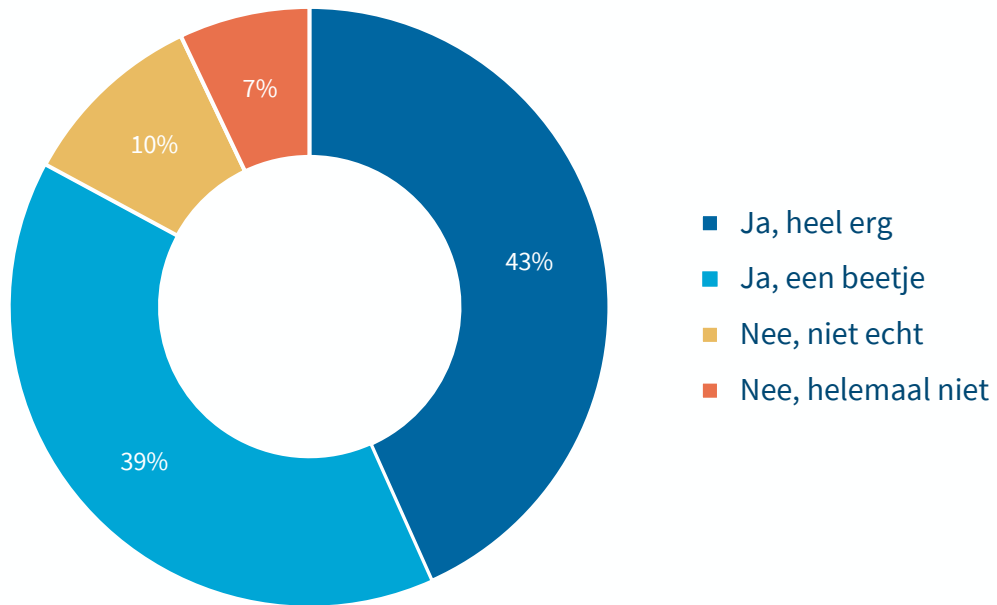
Buurten	Populatie (aantal/ percentage)	Deelnemers (aantal)	Deelnemers (percentage)
1) Bergen aan Zee / Buitengebied Bergen/Boschrand / Negen-Nessen / Landweg / Oudtburgh	3.230 (11%)	34	11%
2) Bergen-Centrum / Van Reenen / De Rekere / Elkshove / Saenegheest	4.650 (16%)	36	11%
3) Coninx/Beekhoe /Oldehoeve / Geest / Westdorp/Tuin- en Oostdorp / Boendermaker / Kruidenbuurt	5115 (17%)	43	13%
4) Egmond aan Zee / Sportlaan / Prins Hendrik Stichting / Zuid I en II	4.595 (15%)	56	17%
5) Egmond aan den Hoef / Wimmenum / Egmondermeer / Slotplan	3.435 (12%)	52	16%
6) Egmond-Binnen / Rinnegom	2.695 (9%)	34	11%
7) Groet/Hargen / Camperduin / Catrijp/ Schoorl / Bregtdorp / Schoorldam / Aagtdorp	6.140 (21%)	57	18%
Weet ik niet / Zeg ik liever niet	-	9	3%
TOTAAL	29.860	321	100%



Zorgen over klimaatverandering



Maakt u zich zorgen over klimaatverandering?*



Inzichten

- 82% van de deelnemers uit Bergen maakt zich *een beetje* tot *heel erg* veel zorgen over klimaatverandering.
- Mensen die zich (veel) zorgen maken lijken iets oververtegenwoordigd in de steekproef. Cijfers van het CBS laten zien dat op nationaal niveau zo'n 34% van de bevolking zich veel zorgen maakt over klimaatverandering en 41% zich enige zorgen maakt.* Ook de non-respons meting (zie slides 29-31) laat zien dat mensen die zich geen zorgen maken over klimaatverandering mogelijk minder vaak hebben meegedaan.

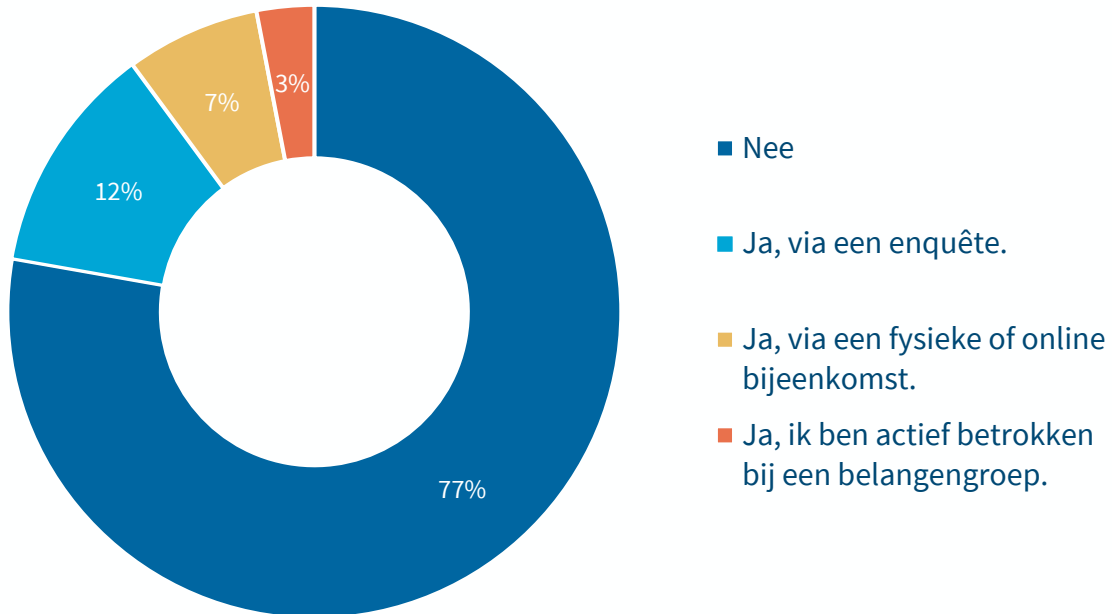
*Bron: [CBS, 2023](#).



De raadpleging bereikt een groep mensen die nog niet eerder over dit onderwerp heeft meegedacht



Heeft u al eens uw mening gegeven aan de gemeente over dit onderwerp?



Inzichten

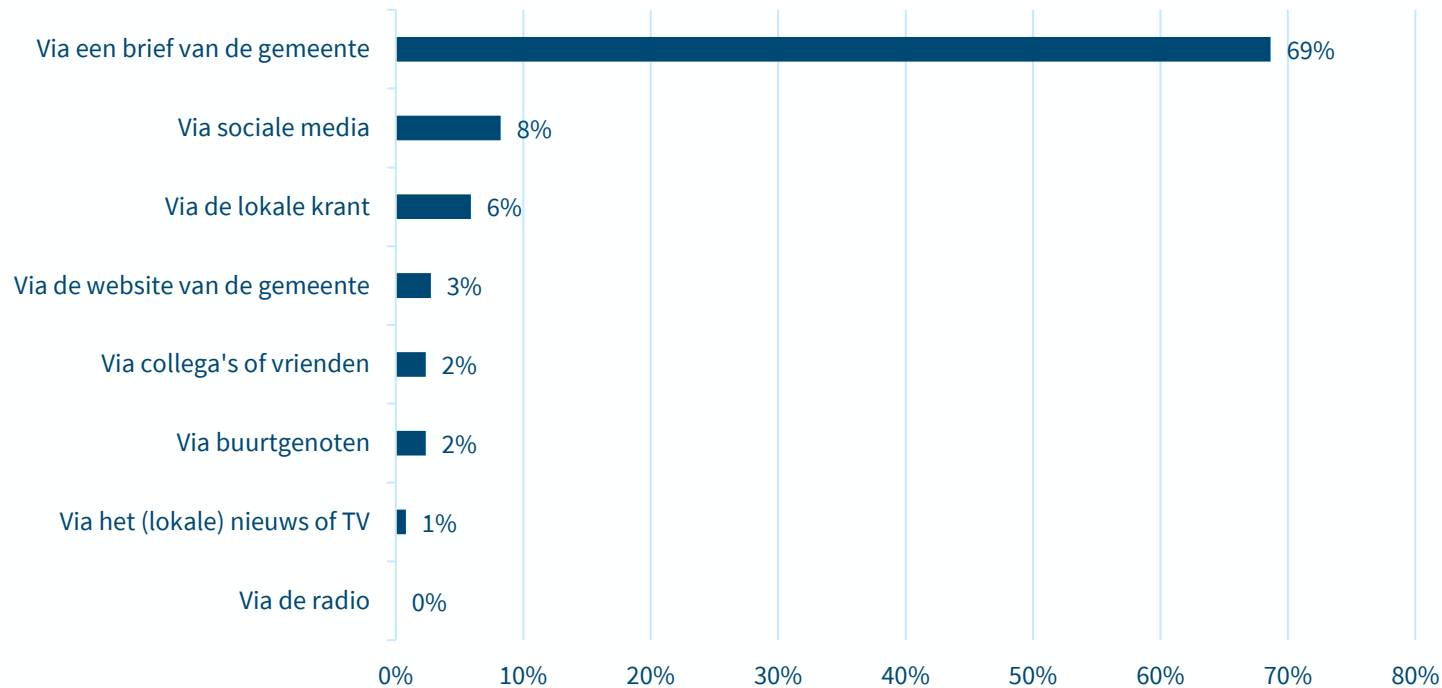
- 77% van de deelnemers uit Bergen heeft nog niet eerder zijn of haar mening gegeven over dit onderwerp aan de gemeente. De raadpleging heeft hiermee een nieuwe groep bereikt.
- Ongeveer een kwart van de mensen heeft al wel eerder over dit onderwerp meegedacht en 3% van de mensen is zelf actief betrokken bij een belangengroep.



Op welke manier kwam u bij deze vragenlijst terecht? (meerdere antwoorden mogelijk)



Aantal mensen dat op een bepaalde manier bij de vragenlijst terechtkwam (meerdere antwoorden mogelijk) (n=255)



Inzichten

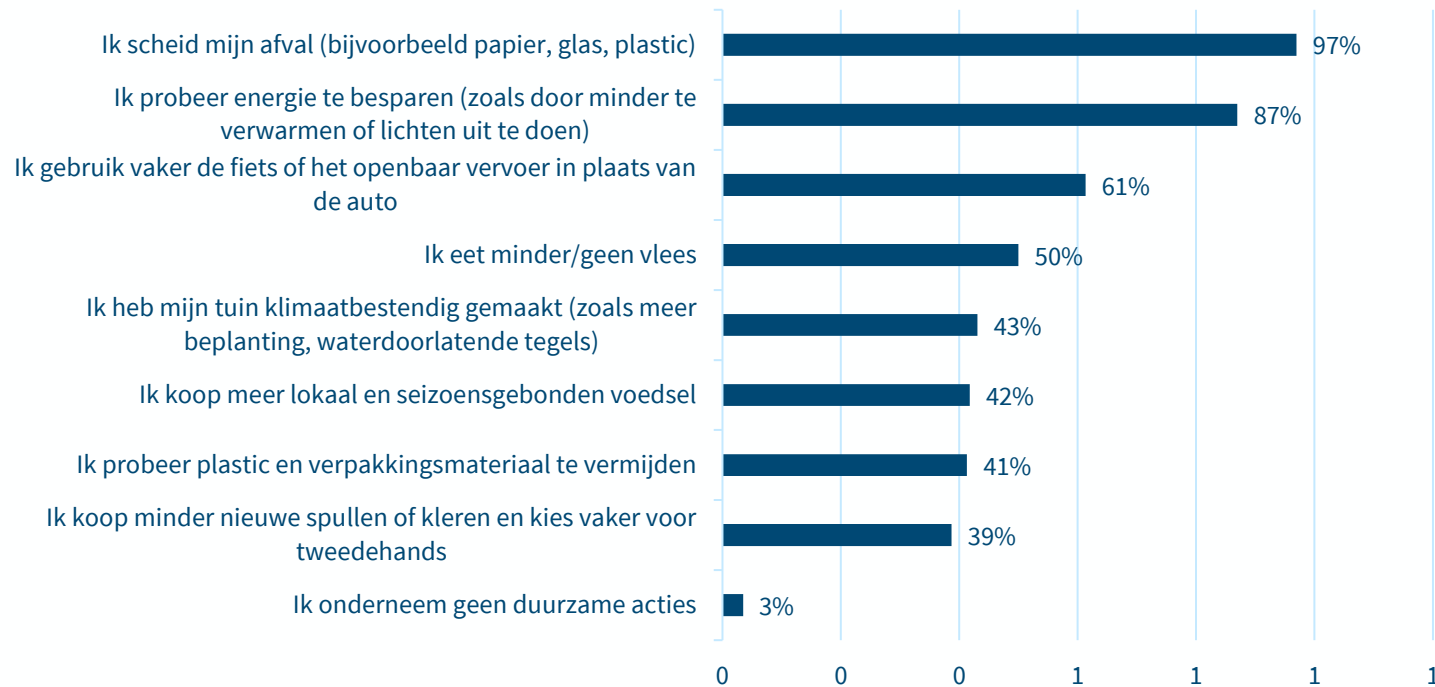
- De meeste deelnemers kwamen bij de vragenlijst terecht via de uitnodigingsbrief van de gemeente.
- Daarnaast hoorden mensen via diverse kanalen over de vragenlijst. Waarbij in de geschreven opmerkingen is te zien dat ook een groot aantal mensen naar de vragenlijst gingen, omdat ze hier over de duurzame markt over hoorden via medewerkers van de gemeente.



Welke van de volgende duurzame acties onderneemt u in het dagelijks leven, behalve misschien het verduurzamen van uw huis?



Aantal mensen dat bepaalde duurzame acties onderneemt in het dagelijks leven (meerdere antwoorden mogelijk) (n=230)



Inzichten

- Een grote meerderheid van de deelnemers die deze vraag invulden gaven aan dat ze afval scheiden en energie proberen te besparen.
- Zo'n 61% gebruikt vaker de fiets.
- Ook eet de helft van de deelnemers minder of geen vlees.
- De overige acties worden door rond de 40% van de deelnemers ondernomen.
- 3% van de deelnemers geeft aan geen duurzame acties te ondernemen.



Resultaten non-response analyse



BUCH-breed

Demografische kenmerken en mate van verduurzaming verschillen tussen deelnemers en niet-deelnemers

- Nadat de raadpleging is gesloten zijn we langs de huizen gegaan om een aantal vragen te stellen aan mensen naar wie wel een uitnodigingsbrief is gestuurd, maar die niet mee hebben gedaan aan de raadpleging. Met deze data kunnen we een ‘non-response’ analyse uitvoeren.
- Het doel van deze non-response analyse was om inzicht te krijgen in hoe representatief de resultaten van de raadpleging zijn. We willen achterhalen of/hoe de mensen die niet hebben meegedaan verschillen in demografische kenmerken en/of in de antwoorden die ze geven op de vragen.
- We stelden een aantal vragen nadat we wisten dat iemand niet aan de online raadpleging had meegedaan:
 - Enkele achtergrondvragen:
 - Maakt u zich zorgen over klimaatverandering?
 - Onderneemt u duurzame acties in het dagelijks leven?
 - Wat heeft u de afgelopen 5 jaar gedaan aan verduurzaming van de woning?
 - Wat bent u de komende 5 jaar nog van plan?
 - Enkele inhoudelijke vragen:
 - Rangschikkingsvraag: wat vindt u het belangrijkste bij het verduurzamen van uw woning?
 - Keuzetaakoptie: hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente algemeen advies geeft?
 - Keuzetaakoptie: hoe belangrijk vindt u het dat u wordt betrokken bij de plannen?
- We hebben 20 mensen gesproken. De meeste mensen waar we aanbelden hadden niet meegedaan, slechts 1 persoon wel. De meeste mensen hebben niet meegedaan omdat ze de brief hebben gemist door diverse omstandigheden.
- Ondanks de kleine steekproef zien we opvallende verschillen: niet-deelnemers maken zich minder vaak zorgen over klimaatverandering dan deelnemers. Dit verschil kan mogelijk deels verklaard worden doordat er relatief meer huurders in de non-respons zaten, een groep waarin klimaatzorgen ook onder deelnemers lager liggen. Hierdoor is het belangrijk te benadrukken dat de werkelijke bevolking mogelijk minder klimaatzorgen heeft, wat keuzes kan beïnvloeden.
- Herwegen van het keuze-onderdeel: de non-response analyse geeft een indicatie dat de deelnemers aan de raadpleging de bevolking van de gemeente niet volledig representeren. Sommige groepen zijn oververtegenwoordigd en andere zijn ondervertegenwoordigd. Voor de antwoorden van het keuze-onderdeel is er daarom voor gekozen om een bandbreedte mee te geven waarbij de minimale en maximale keuzes van verschillende groepen – in leeftijd, opleiding, gender en klimaatzorgen – zijn weergegeven.
- Let op: de overige resultaten, zoals het percentage mensen dat actie heeft ondernomen voor verduurzaming, zijn uitsluitend gebaseerd op de deelnemers aan de raadpleging. Deze cijfers kunnen niet zonder meer worden gegeneraliseerd naar de gehele bevolking of alle woningeigenaren.



Resultaten non-response analyse

Demografische kenmerken en mate van verduurzaming verschillen niet tussen deelnemers en niet-deelnemers

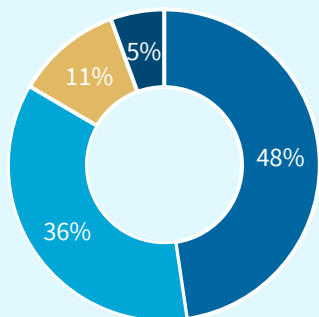


BUCH-breed

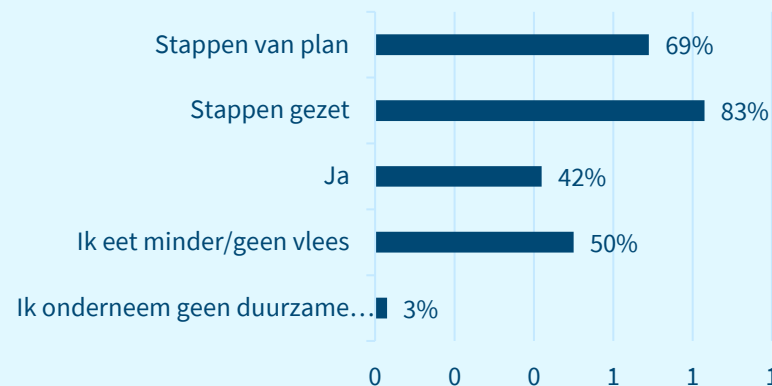
Maakt u zich zorgen over klimaatverandering?

Onderneemt u duurzame acties in het dagelijks leven?

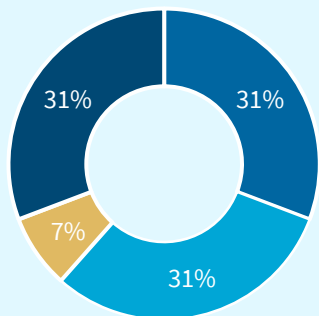
BUCH breed
deelname
aan de online
raadpleging



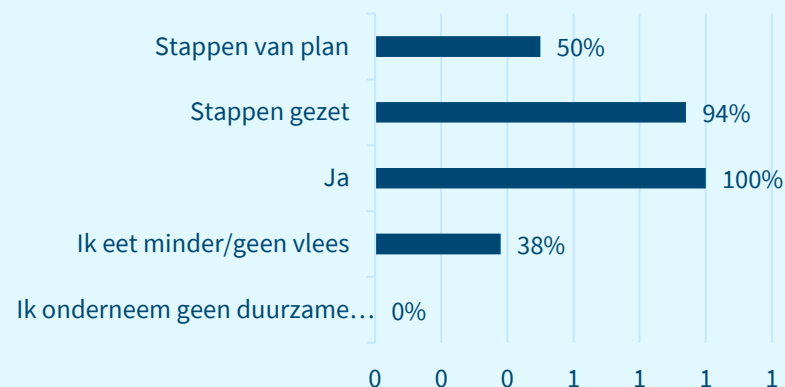
- Ja, heel erg
- Ja, een beetje
- Nee, niet echt
- Nee, helemaal niet



Non-
response



- Ja, heel erg
- Ja, een beetje
- Nee, niet echt
- Nee, helemaal niet



Bij deze 'stappen van plan' zei iedereen die geen plannen heeft gaf 100% van de ondervraagden aan dat alles al is gedaan of dat dit door de verhuurder wordt gedaan. Misschien dat iets minder mensen dan in de raadpleging nog iets van plan zijn, maar is ook vertekend doordat we relatief veel huurders spraken. In de gesprekken viel ook op dat ouderen geen plannen meer hebben omdat ze het liever aan de volgende generatie laten



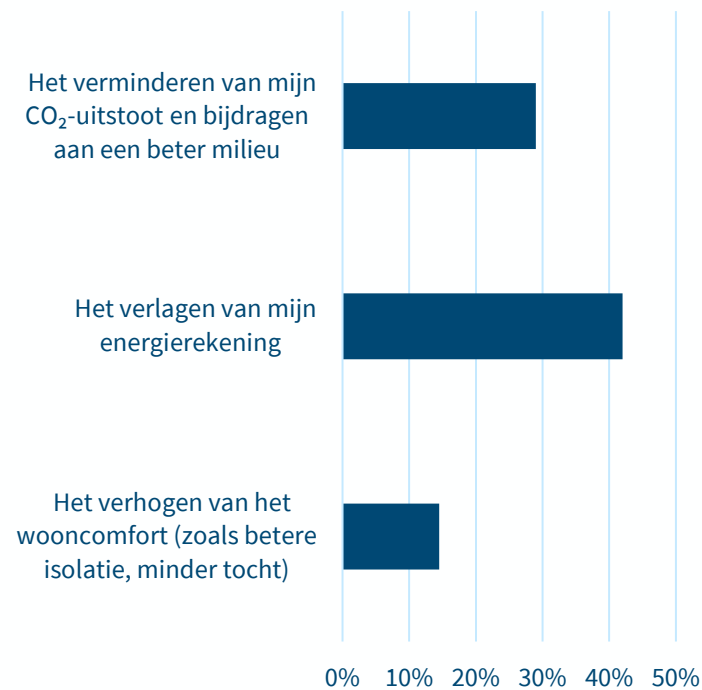
Resultaten non-response analyse

Waarom verduurzaming belangrijk is en wat men verwacht van de gemeente verschilt niet tussen deelnemers en non-respons

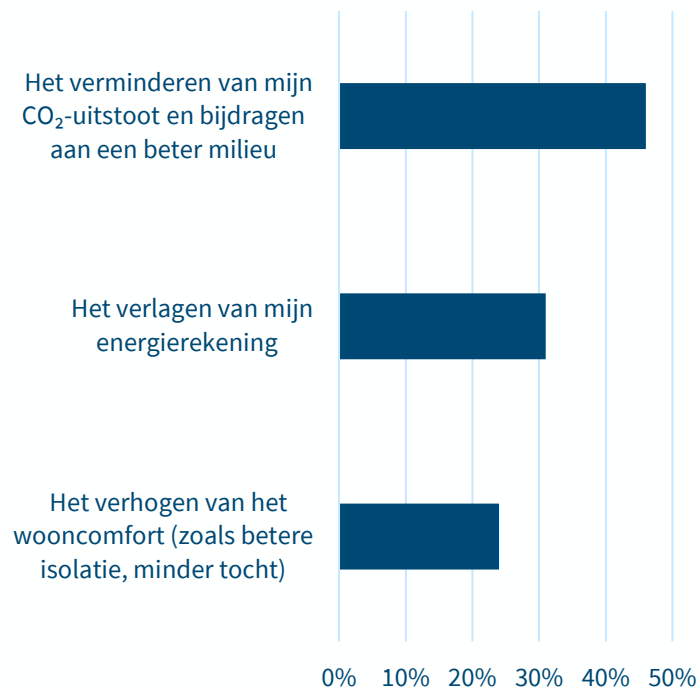


BUCH-breed

Rangschikking van drie redenen om de woning te verduurzamen – BUCH deelnemers



Rangschikking van drie redenen om de woning te verduurzamen – Deelnemers non-respons



Toelichting

- We zagen hiervoor de dat demografische kenmerken van de niet-deelnemers verschilt van de deelnemers. Maken de niet-deelnemers ook andere keuzes?
- De figuren hiernaast tonen hoe deelnemers en niet-deelnemers drie redenen rangschikken om hun woning te verduurzamen. De rangschikking verschilt enigszins, maar niet significant. Bijna de helft van de niet-deelnemers noemt het verminderen van CO₂-uitstoot als belangrijkste reden, gevolgd door het verlagen van de energierekening (31%) en het verhogen van wooncomfort (24%).
- Ook bij de beoordeling van de twee voorgelegde maatregelen (inwoners betrekken en algemeen advies geven) zien we geen significant verschil tussen deelnemers en niet-deelnemers.
- Uit het non-respons onderzoek blijkt niet dat niet-deelnemers andere keuzes maken dan deelnemers. Om dit volledig uit te sluiten zou uitgebreider onderzoek gedaan moeten worden. De motivaties die deelnemers voor hun keuzes aangaven, komen overeen met de motivaties die we persoonlijk van niet-deelnemers hoorden.



Bijlage 3: Hoe staan deelnemers ervoor met het verduurzamen van hun woning? En wat willen ze doen?

Verduurzamen van (koop)woningen

Bouwjaar woning (n=292)	Aantal	Percentage
Voor 1945	62	21%
1945 - 1969	61	21%
1970 - 1979	53	18%
1980 - 1989	44	15%
Na 1990	71	24%

Hoe kookt u? (n=235)

Gas	88	37%
Elektrisch/ Inductie	146	62%

Hoe verwarmt u uw woning? (n=235)

Met een cv-ketel	147	63%
Met een cv-ketel en elektrische verwarming	28	12%
Met een cv-ketel en hybride warmtepomp	23	10%
Met een volledig elektrische warmtepomp	26	11%
Anders	10	4%

Inzichten

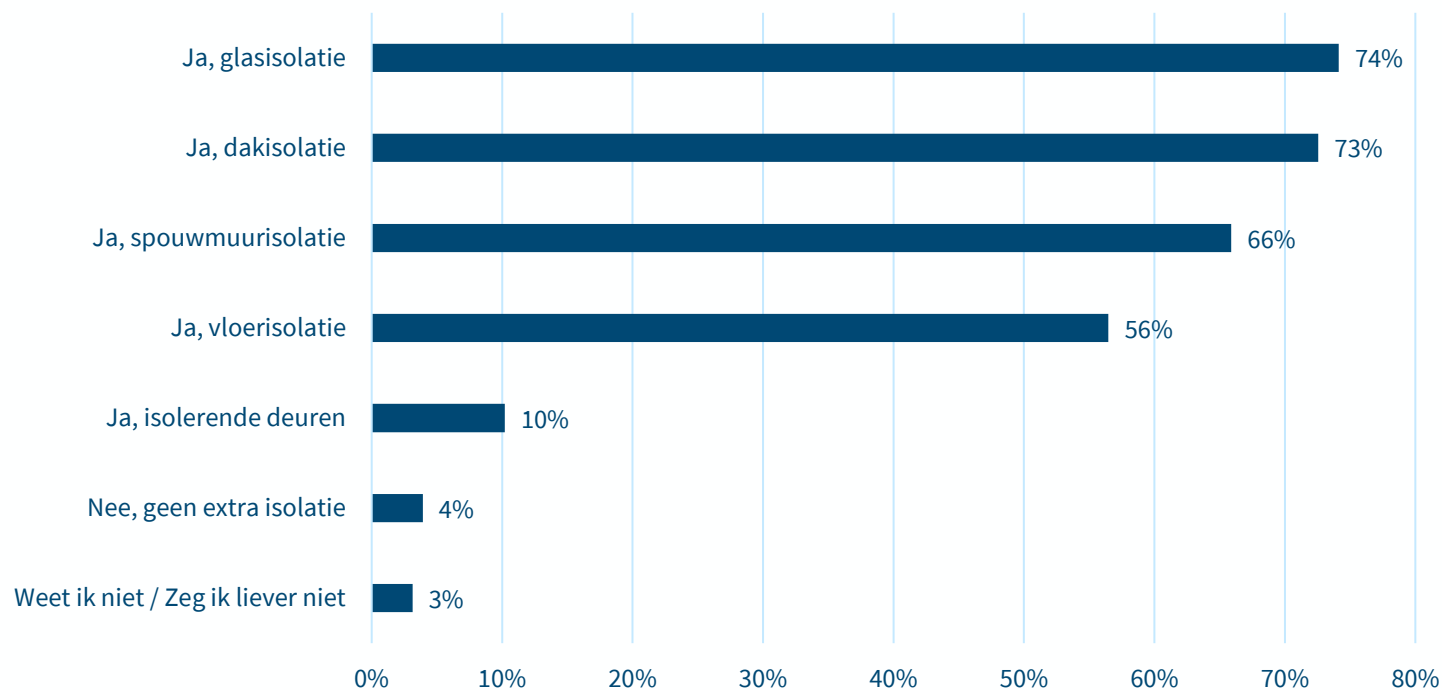
- Een meerderheid (62%) van de deelnemers kookt niet op gas.
- Een meerderheid (63%) verwarmt de woning met een cv-ketel.
- 21% heeft een hybride of volledig elektrische warmtepomp.

Hoe zijn koopwoningen geïsoleerd?



Bergen

Is uw woning geïsoleerd? (meerdere antwoorden mogelijk) (n=255)



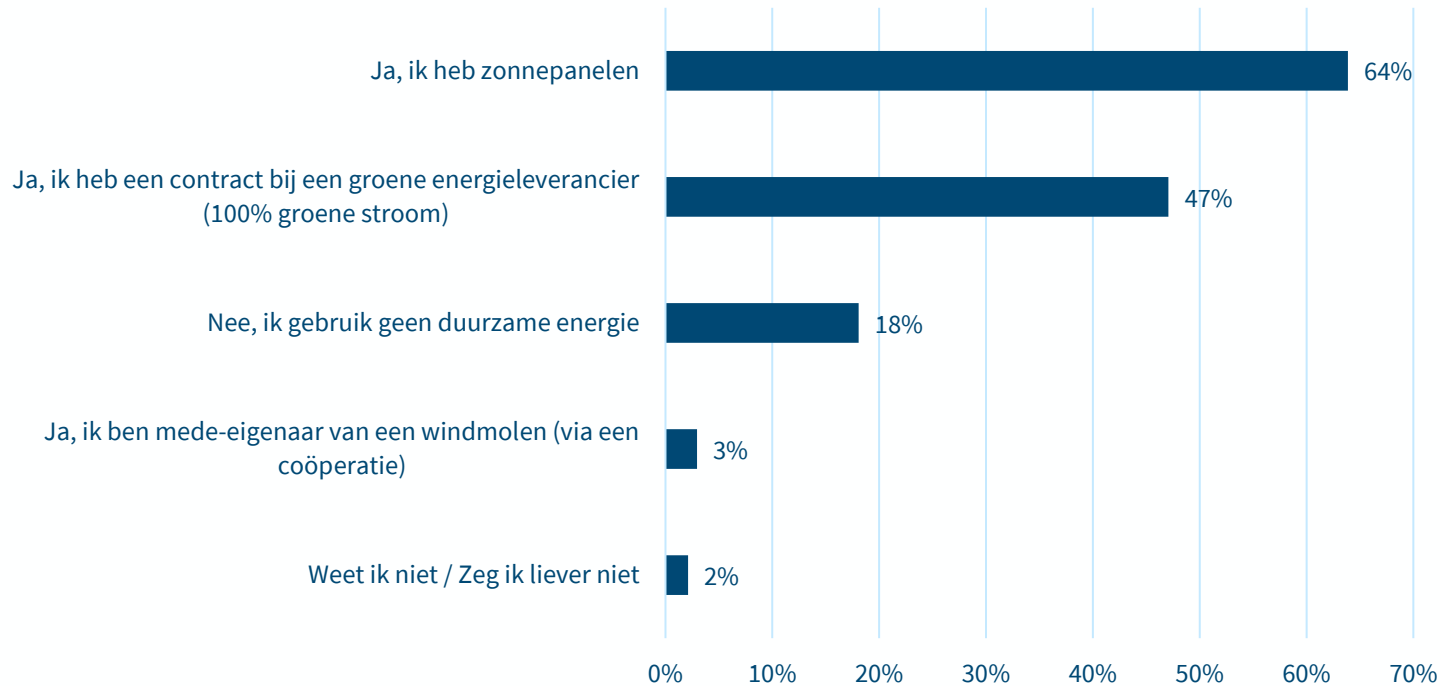
Inzichten

- 255 eigenaren van een koopwoning hebben deze vraag beantwoord.
- Bijna driekwart van de respondenten geeft aan glas- en dak isolatie te hebben. 66% heeft spouwmuurisolatie. En meer dan de helft van de mensen (56%) heeft vloerisolatie.
- 22 mensen hebben een open antwoord gegeven bij deze vraag. Deze mensen noemen bijvoorbeeld dat ze (sommige soorten) isolatie gedeeltelijk hebben. Bijvoorbeeld 'Gedeeltelijk glasisolatie bv voorkant enkel, achter dubbel', 'Alles een beetje' en 'Alleen de bewoonde gedeeltes'. Ook worden er enkele andersoortige manieren van isolatie genoemd:
 - Plafondisolatie woonkamer
 - Bodemisolatie korrels
 - Groen dak



Gebruik van duurzame energie (koopwoningen)

Gebruikt uw woning duurzame energie? (meerdere antwoorden mogelijk) (n=238)

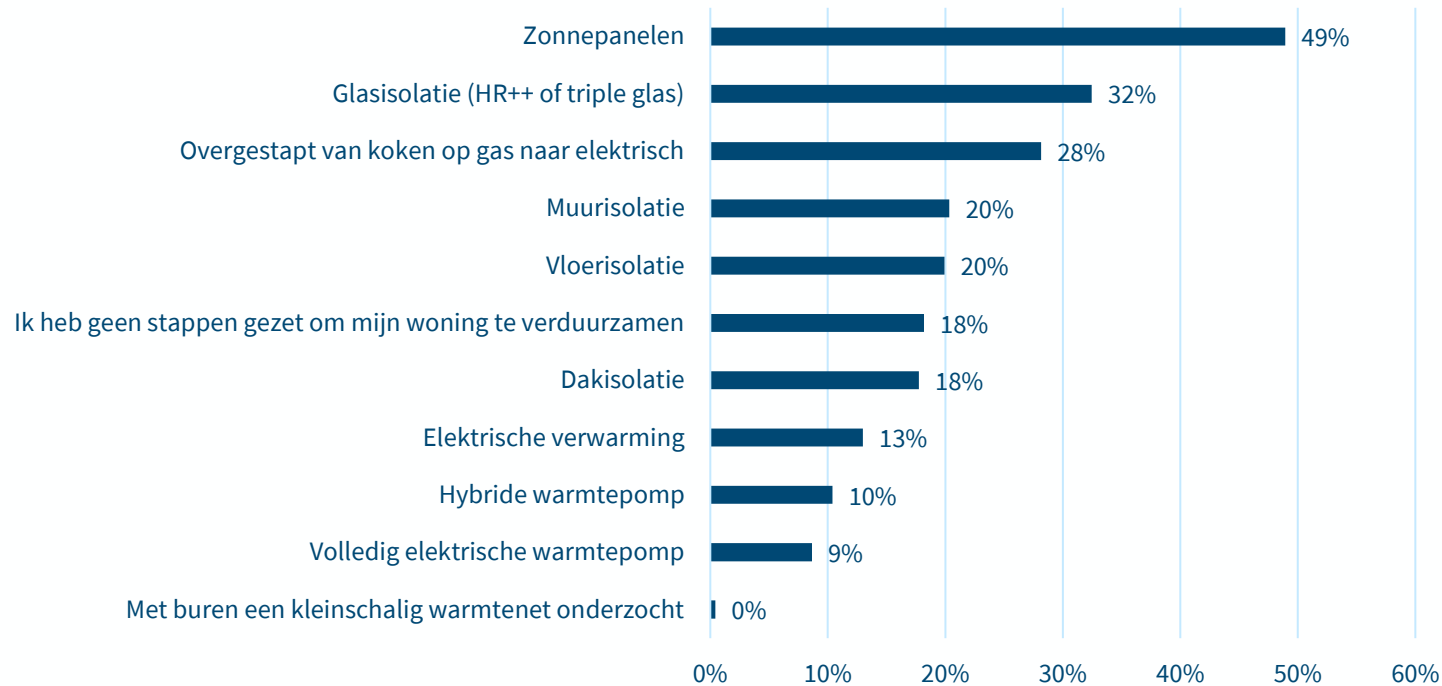


Inzichten

- 238 eigenaren van een koopwoning hebben deze vraag beantwoord.
- 64% van de respondenten geeft aan zonnepanelen te hebben.
- Iets minder dan de helft van de respondenten (47%) geeft aan groene stroom af te nemen van een energieleverancier.
- 13 mensen hebben een open antwoord gegeven. Deze mensen noemen nog enkele andere energievormen:
 - Warmtepomp
 - Zonneboiler
 - Pelletkachel
 - Warmwater paneel
 - Deelnemer zonneweide

Wat hebben eigenaren van koopwoningen gedaan aan verduurzaming van hun woning?

Welke stappen heeft u de afgelopen 5 jaar gezet? (meerdere antwoorden mogelijk)
(n=231)

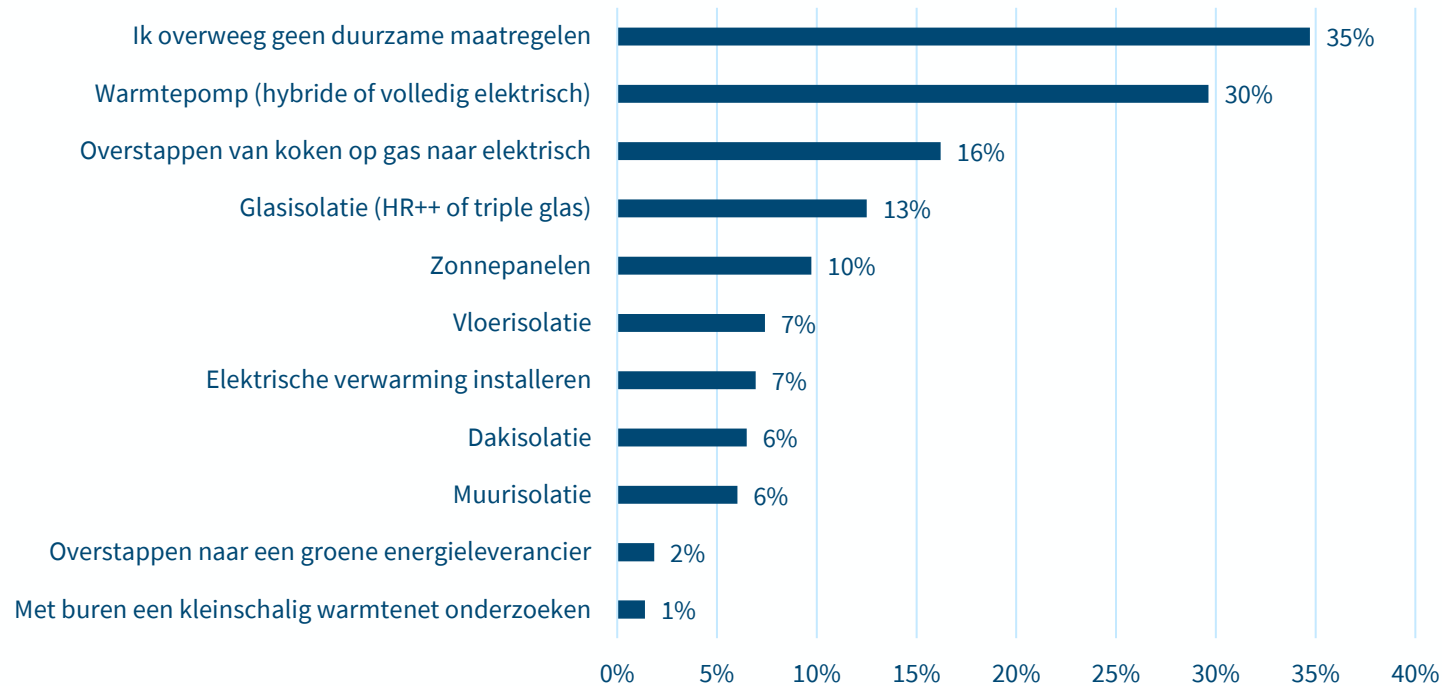


Inzichten

- Bijna de helft (49%) van de woningeigenaren heeft de afgelopen 5 jaar zonnepanelen geplaatst.
- Op de vorige slide is te zien dat 64% van de koopwoningen zonnepanelen heeft. We zien dat deze panelen dus voor een groot deel in de afgelopen vijf jaar zijn gerealiseerd door de huidige bewoners.

Wat zijn eigenaren van koopwoningen van plan te doen aan verduurzaming van hun woning?

Welke stappen wilt u de komende 5 jaar zetten? (meerdere antwoorden mogelijk)
(n=216)



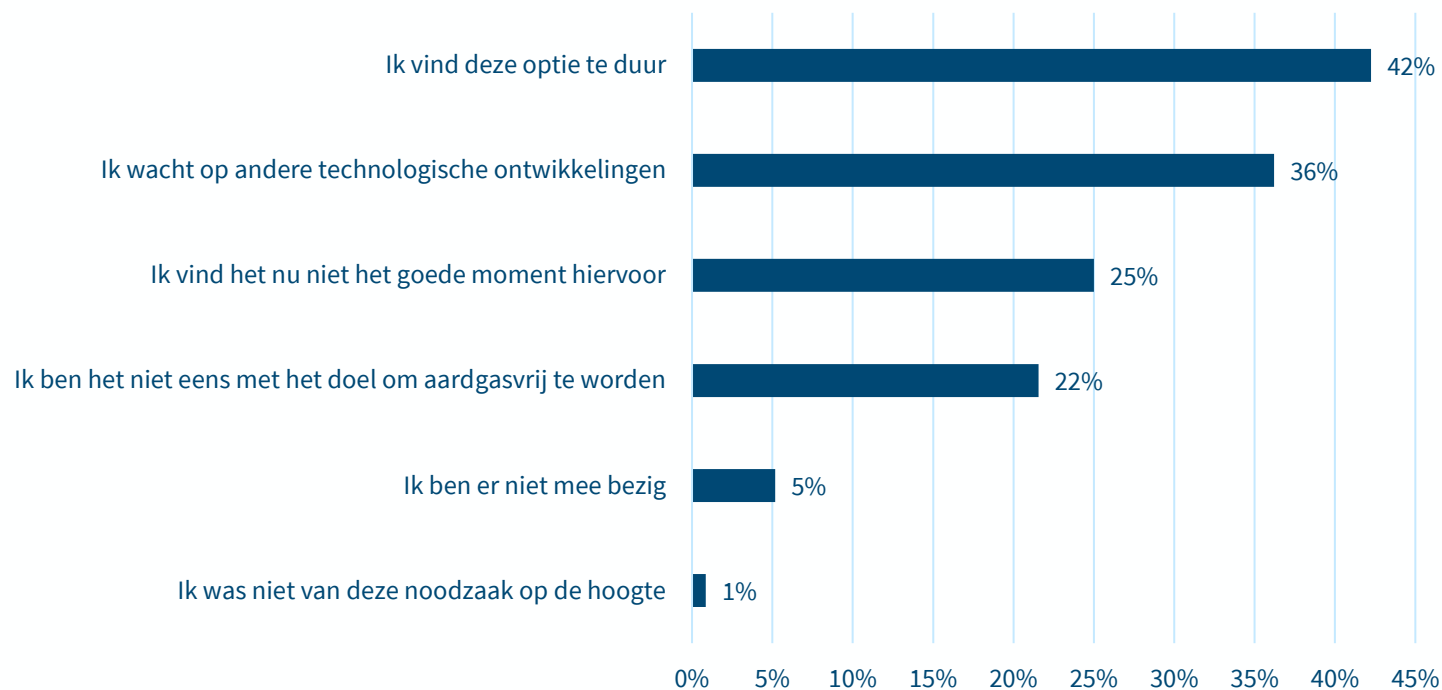
Inzichten

- 35% van de respondenten overweegt geen (extra) verduurzamingsstappen.
- 36% van de respondenten heeft momenteel nog geen zonnepanelen. We zien dat 10% van hen erover nadenkt om zonnepanelen te nemen. Ongeveer een kwart van de respondenten (26%) overweegt geen zonnepanelen.

Waarom overweegt men geen warmtepomp?

Deelnemers die bij de vraag welke maatregelen ze overwogen te nemen in de komende vijf jaar aangaven geen warmtepomp te overwegen, kregen de vraag waarom niet. Hieronder staan hun antwoorden.

Waarom overweegt u geen warmtepomp? (meerdere antwoorden mogelijk) (n=116)



Bergen

Inzichten

- **Kosten:** De meest gekozen (42%) reden om geen warmtepomp te overwegen zijn de kosten.
- 36% geeft aan te wachten op andere technologische ontwikkelingen.
- **Moment:** Voor ongeveer 1 op de vier mensen is het nu niet het goede moment
- **Doel:** Ook 1 op de 4 mensen geeft hier aan het niet eens te zijn met het doel om aardgasvrij te zijn en daarom geen warmtepomp te overwegen.
- **6% niet mee bezig of bewust van noodzaak:** 5% van de deelnemers geeft aan niet met dit onderwerp bezig te zijn en 1% geeft aan niet op de hoogte te zijn van de noodzaak van een warmtepomp.
- Op de volgende slide staat een overzicht van de redenen die deze mensen noemen.



Waarom overweegt men geen warmtepomp?



BUCH-breed

Inzichten vanuit de geschreven motivaties

In de geschreven motivaties van deelnemers bij de vraag waarom ze geen warmtepomp overwegen, zien we een aantal argumenten terugkomen:

- Deelnemers geven bijvoorbeeld aan dat er technische beperkingen zijn aan hun woning, zoals onvoldoende isolatie, een te klein woonoppervlak, of een oude bouwstijl die niet geschikt is voor een warmtepomp.
- Ook wordt genoemd dat de benodigde investeringen te hoog zijn. Bijvoorbeeld omdat er eerst grote aanpassingen aan de woning nodig zijn, zoals de aanleg van vloerverwarming.
- Verder geven sommige deelnemers aan dat hun huidige cv-ketel nog te nieuw is of prima functioneert, waardoor een overstap op dit moment niet aantrekkelijk lijkt.
- Daarnaast wordt de leeftijd van de deelnemers genoemd als factor; sommigen geven aan dat zij vanwege hun gevorderde leeftijd niet verwachten lang genoeg van een warmtepomp te kunnen profiteren.
- Een enkeling noemt de verwachte geluidsoverlast van een warmtepomp als overweging om hier niet voor te kiezen.
- Ook wordt de betrouwbaarheid van de technologie in twijfel getrokken, mede door ervaringen met storingen en hoge onderhoudskosten.
- Sommige deelnemers geven aan liever te wachten op alternatieve oplossingen, zoals waterstofgas, of een warmtenet dat mogelijk beter bij hun situatie past.

Technische beperkingen

Huis niet goed genoeg te isoleren voor warmtepomp, en zojuist airco aangeschaft voor verwarming.

Recente cv-ketel

Cv ketel pas 3 jaar oud, wacht op lagere aanschafkosten warmtepomp

Geluid

Een warmtepomp produceert te veel geluid

Alternatieve oplossingen

beter wachten op mogelijkheden voor waterstofgas.

Kosten

Wacht op lagere aanschafkosten warmtepomp.

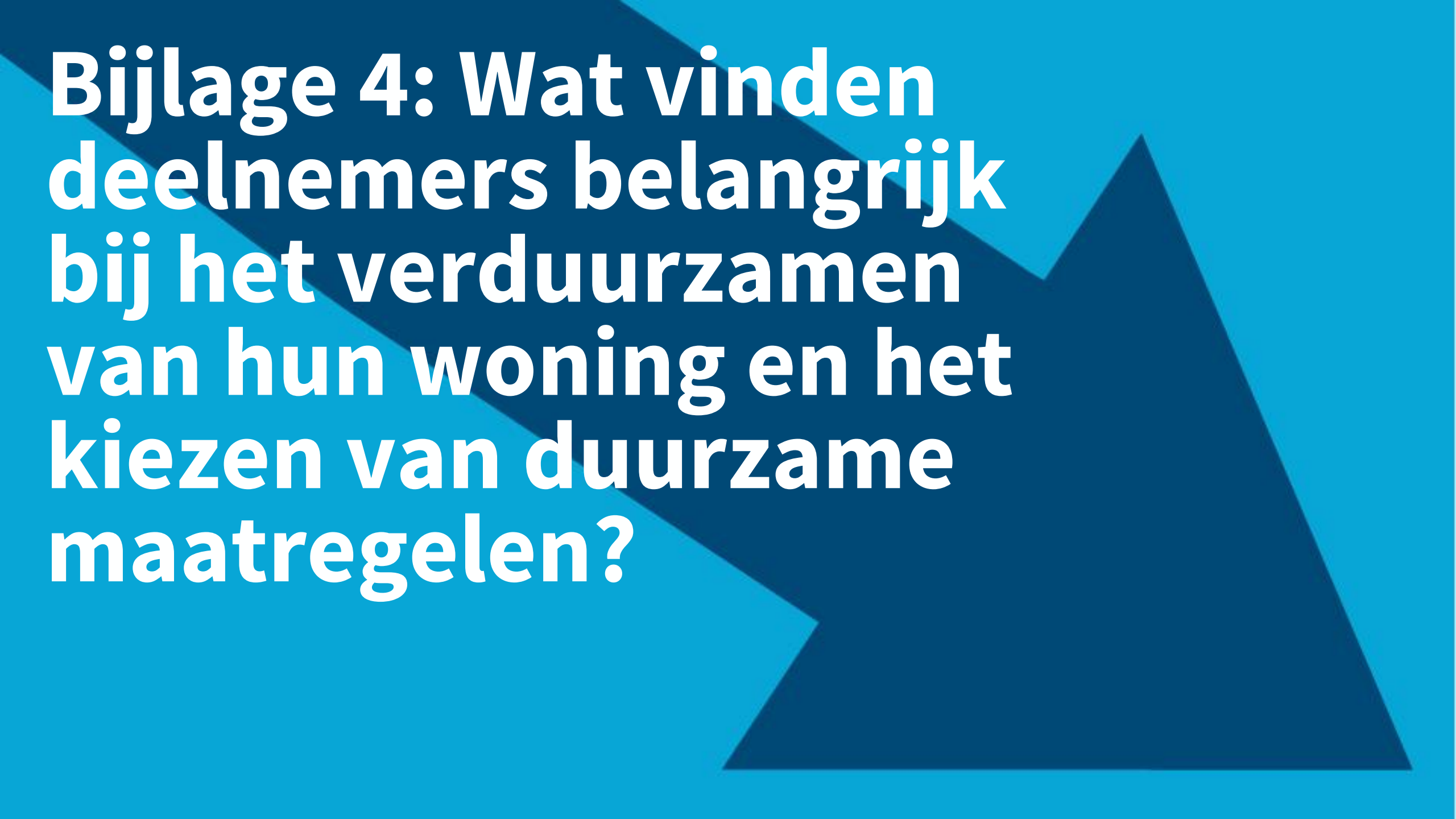
Leeftijd

gezien onze leeftijd vinden wij deze optie te duur en niet nodig.

Betrouwbaarheid en duidelijkheid

Overheid is te wispelturig, voor mijn gevoel zijn we allemaal al genaaid door het nieuwe terugleverbeleid.



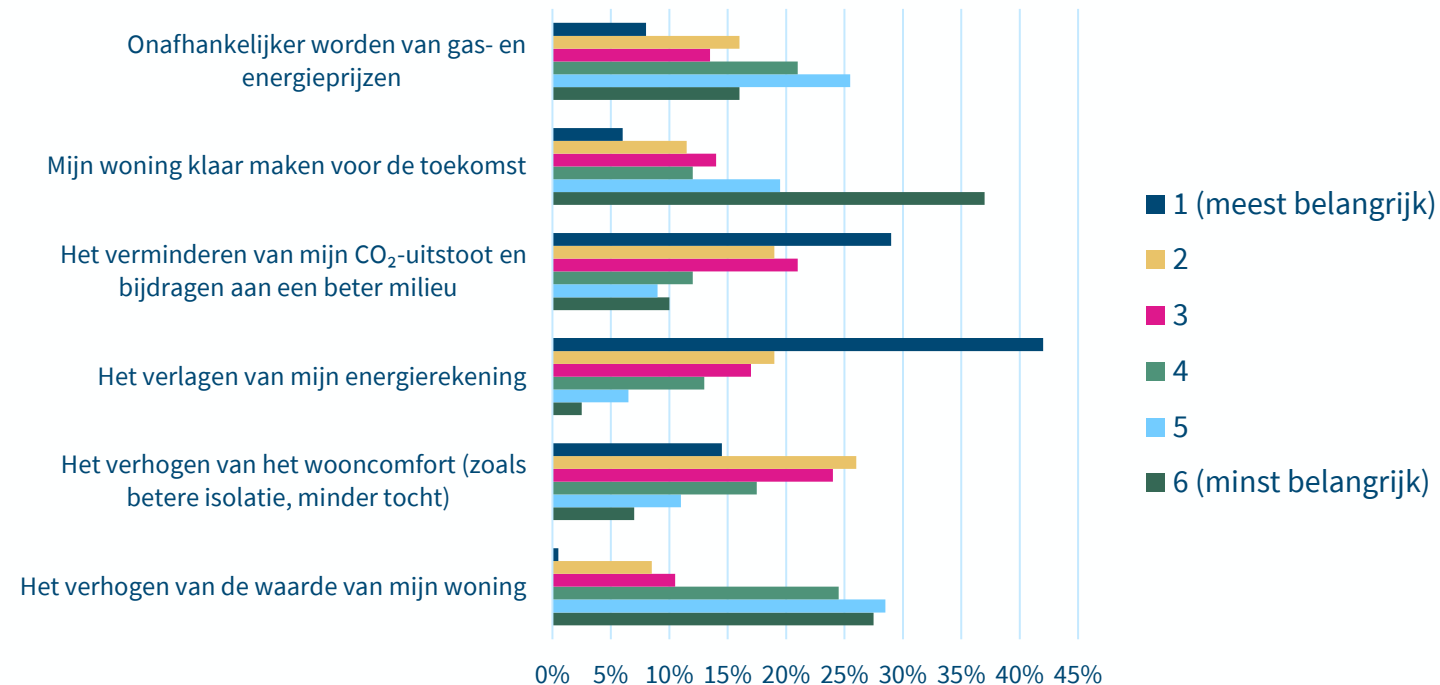


**Bijlage 4: Wat vinden
deelnemers belangrijk
bij het verduurzamen
van hun woning en het
kiezen van duurzame
maatregelen?**

Wat is voor u het belangrijkste bij het verduurzamen van uw woning?

Deelnemers konden in deze vraag zes dingen die een rol kunnen spelen bij het verduurzamen van een woning rangschikken van meest belangrijk (1) naar minst belangrijk (6). Op de Y-as is het percentage deelnemers af te lezen dat een optie op positie 1 tot en met 6 heeft gezet.

Ranking van de eigenaren van koopwoningen (n = 200)



Inzichten

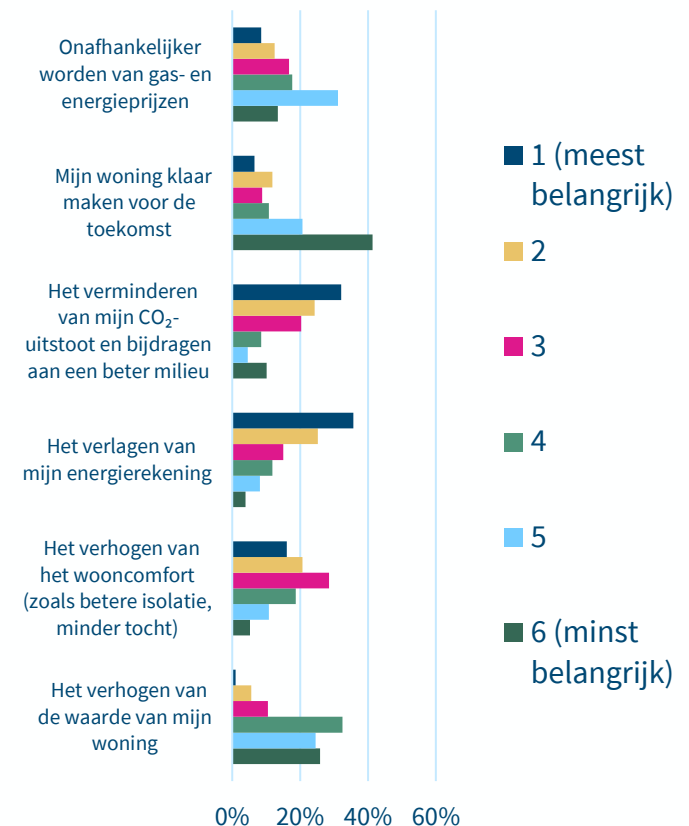
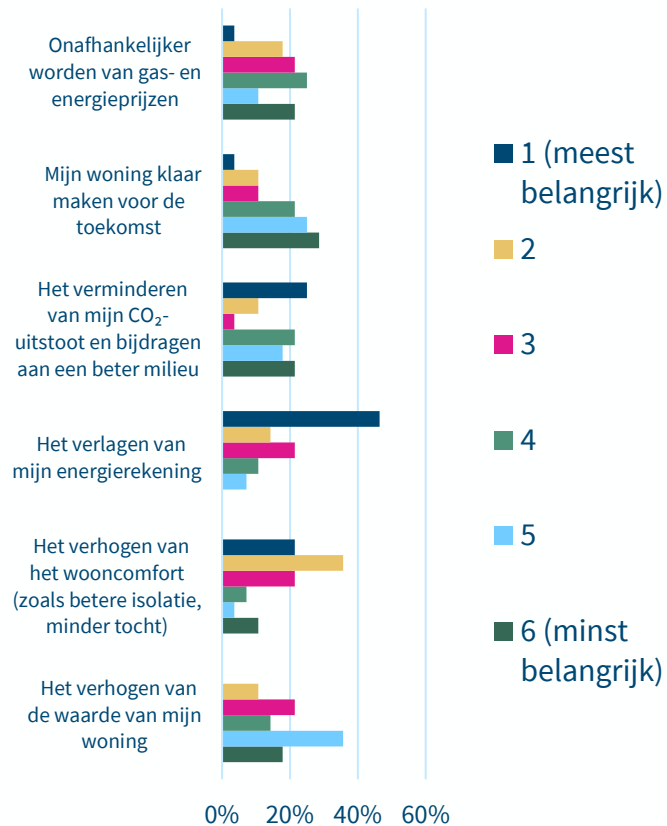
- **Belangrijkste redenen voor verduurzaming:** Het verlagen van de energierekening is de meest genoemde reden om duurzame maatregelen te nemen. 42% van de deelnemers gaf aan dat dit voor hen het belangrijkste is.
- **Andere veelgenoemde overwegingen:** Het verhogen van het wooncomfort wordt door een grote groep deelnemers als belangrijk gezien. 15% noemt het als hun belangrijkste reden, en in totaal zet een meerderheid het in de top drie. Ook het verminderen van de CO₂-uitstoot en bijdragen aan een beter milieu is voor veel mensen relevant: 29% zet dit op de eerste plaats, maar tegelijkertijd rangschikt een vergelijkbaar percentage (10%) het als minst belangrijk.
- **Minder vaak doorslaggevend:** Het verhogen van de woningwaarde speelt voor relatief weinig deelnemers een grote rol. Slechts 1% noemt dit als de belangrijkste factor, en 28% zet het op de laatste plaats. Ook onafhankelijker worden van gas- en energieprijzen scoort lager, met slechts 8% die dit als topprioriteit ziet. Het toekomstbestendig maken van de woning wordt door de meeste deelnemers als minder belangrijk ervaren; 37% plaatst deze reden op de laatste plek.
- **Verschillen tussen leeftijdsgroepen:** Op de volgende slide is te zien hoe verschillende leeftijdsgroepen (BUCH-breed) deze rangschikkingsvraag hebben beantwoord. In alle leeftijdsgroepen is het verlagen van de energierekening de meest genoemde motivatie om een woning te verduurzamen.

Wat is voor u het belangrijkste bij het verduurzamen van uw woning? BUCH-breed uitgesplitst naar leeftijd

Ranking van deelnemers
jonger dan 35 (n=28)

Ranking van deelnemers
tussen 35 en 65 jaar (n=317)

Ranking van deelnemers
ouder dan 65 (n=305)

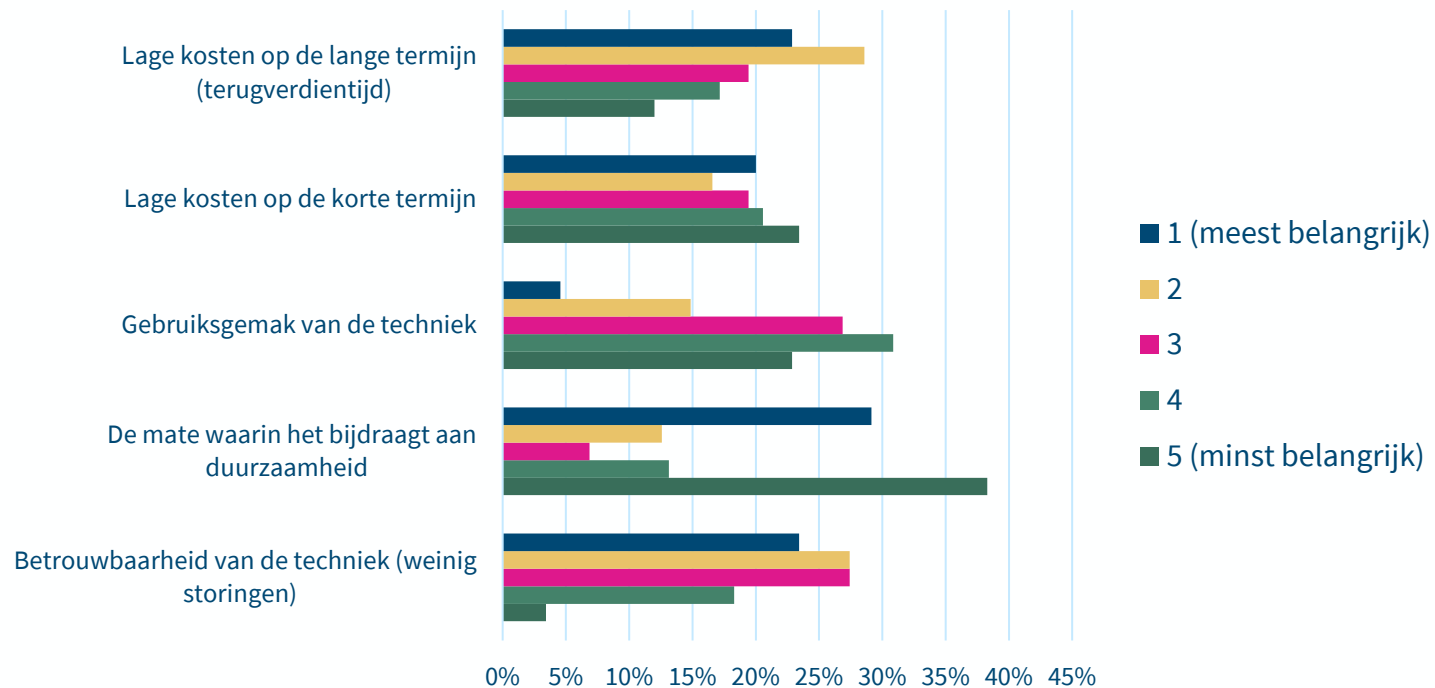


Wat is voor u het belangrijkste bij het kiezen van duurzame maatregelen?



Deelnemers konden in deze vraag vijf dingen die een rol kunnen spelen het kiezen van duurzame maatregelen rangschikken van meest belangrijk (1) naar minst belangrijk (5). Op de Y-as is het percentage deelnemers af te lezen dat een optie op positie 1 tot en met 6 heeft gezet.

Ranking van de eigenaren van koopwoningen (n = 175)



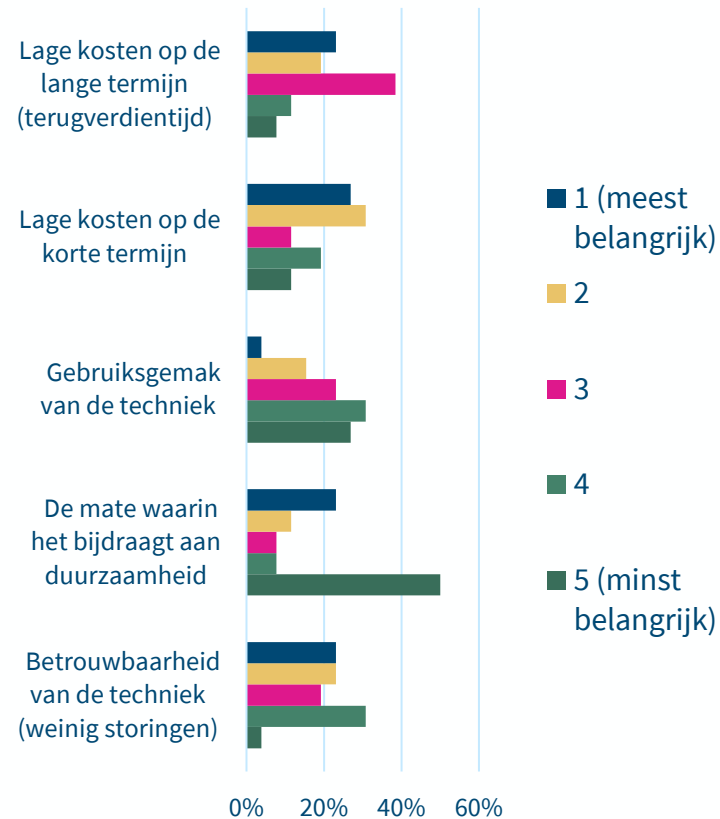
Inzichten

- **Duurzaamheid niet voor iedereen doorslaggevend:** De mate waarin een maatregel bijdraagt aan duurzaamheid is voor een deel van de deelnemers belangrijk, maar zeker niet voor iedereen. 29% zet dit op de eerste plaats, maar tegelijkertijd noemt 38% dit als minst belangrijke criterium. Dit geeft aan dat duurzaamheid een rol speelt, maar vaak ondergeschikt is aan andere factoren zoals kosten en betrouwbaarheid.
- **Betrouwbaarheid van de techniek wordt breed gewaardeerd:** De betrouwbaarheid van de techniek wordt door relatief veel deelnemers als belangrijk gezien. 23% noemt het als de belangrijkste factor, en slechts 3% plaatst het op de laatste plek. Dit bevestigt ook de geschreven motivaties, waarin deelnemers aangeven dat ze veel waarde hechten aan een goed werkend en storingsvrij systeem.
- **Kosten lange termijn belangrijker dan korte termijn:** De kosten blijven een belangrijke overweging, maar er is een duidelijk verschil tussen korte en lange termijn. Lage kosten op de lange termijn (terugverdientijd) worden door de meeste deelnemers als belangrijkste factor gekozen (23%) en door 12% als minst belangrijk. Lage kosten op de korte termijn worden minder vaak als doorslaggevend gezien; 20% noemt het als belangrijkste factor, maar bijna evenveel deelnemers (23%) zetten het juist op de laatste plek. Dit duidt erop dat veel mensen bereid zijn om hogere investeringen te doen als deze zich op lange termijn terugbetalen.
- **Gebruiksgemak minder prioriteit:** Het gebruiksgemak van de techniek scoort het laagst qua prioriteit. Slechts 5% vindt dit het belangrijkste, terwijl 23% het als minst belangrijk aanmerkt. Daarnaast plaatst 31% het op de op één na laagste plek. Dit suggereert dat mensen bereid zijn enige moeite te doen voor een duurzamere woning, zolang andere factoren zoals kosten en betrouwbaarheid op orde zijn.
- **Verschillen tussen leeftijdsgroepen:** Op de volgende slide is te zien hoe verschillende leeftijdsgroepen (BUCH-breed) deze rangschikkingsvraag hebben ingevuld. De algemene patronen blijven hierbij grotendeels gelijk.

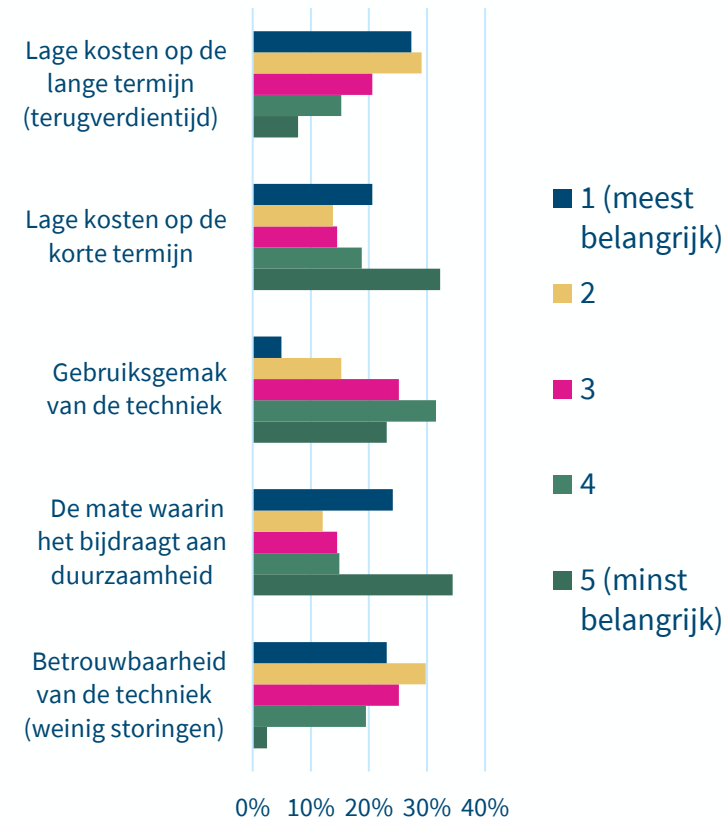


Wat is voor u het belangrijkste bij het kiezen van duurzame maatregelen? BUCH breed uitgesplitst naar leeftijd

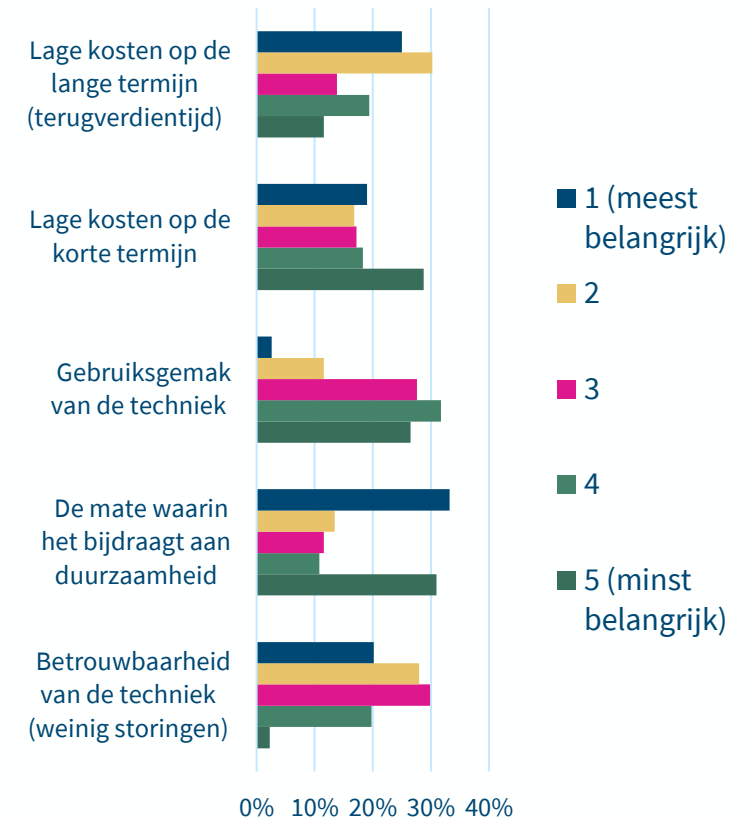
Ranking van deelnemers
jonger dan 35 (n=26)



Ranking van deelnemers
tussen 35 en 65 jaar (n=282)



Ranking van deelnemers
ouder dan 65 (n=268)



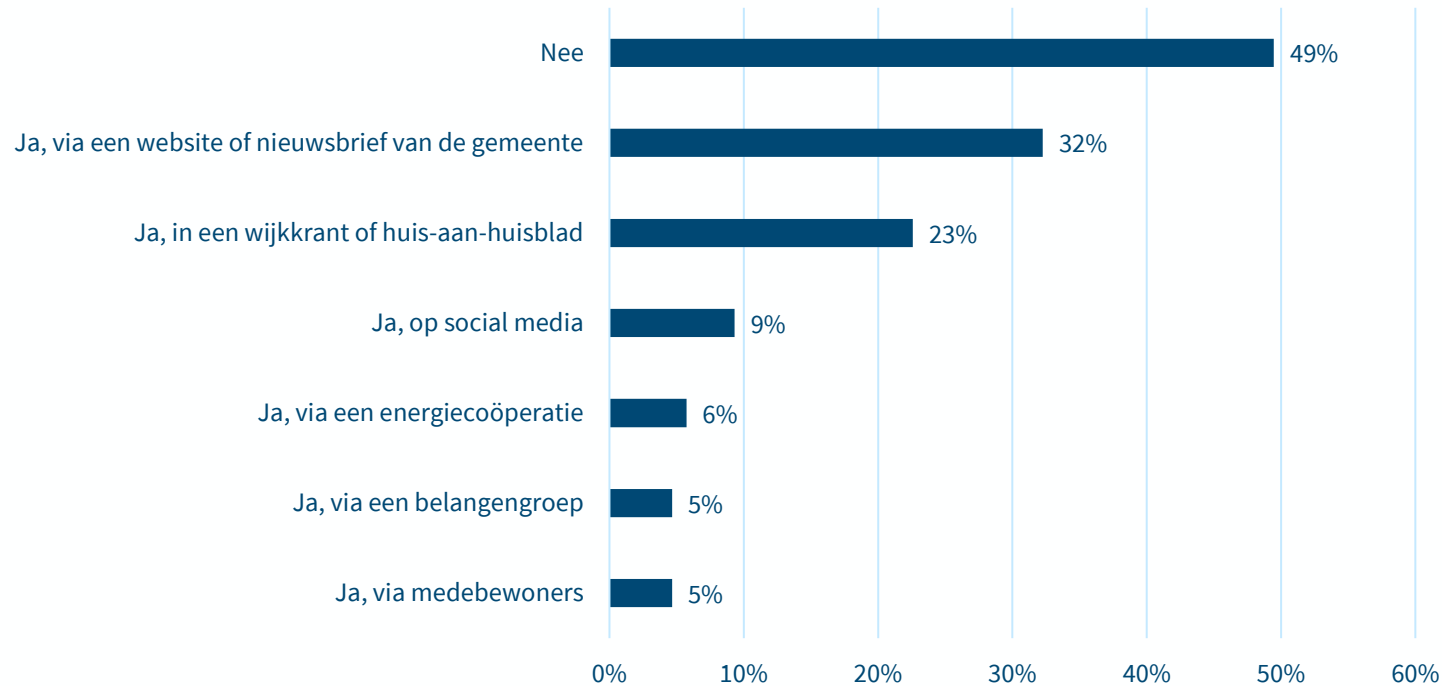
Bijlage 5: Hoe bekend zijn deelnemers met de warmtetransitie?

The background of the slide features abstract geometric shapes in two shades of blue. A large, dark blue triangle points upwards from the bottom right towards the center. Another dark blue shape, resembling a parallelogram or a trapezoid, is positioned on the left side, partially overlapping the first triangle. The remaining areas are filled with a lighter, medium blue color.

Heeft u wel eens informatie gelezen over de warmtetransitie in uw gemeente?



Heeft u wel eens informatie gelezen over de warmtetransitie in uw gemeente? (meerdere antwoorden mogelijk) (n=279)



Inzichten

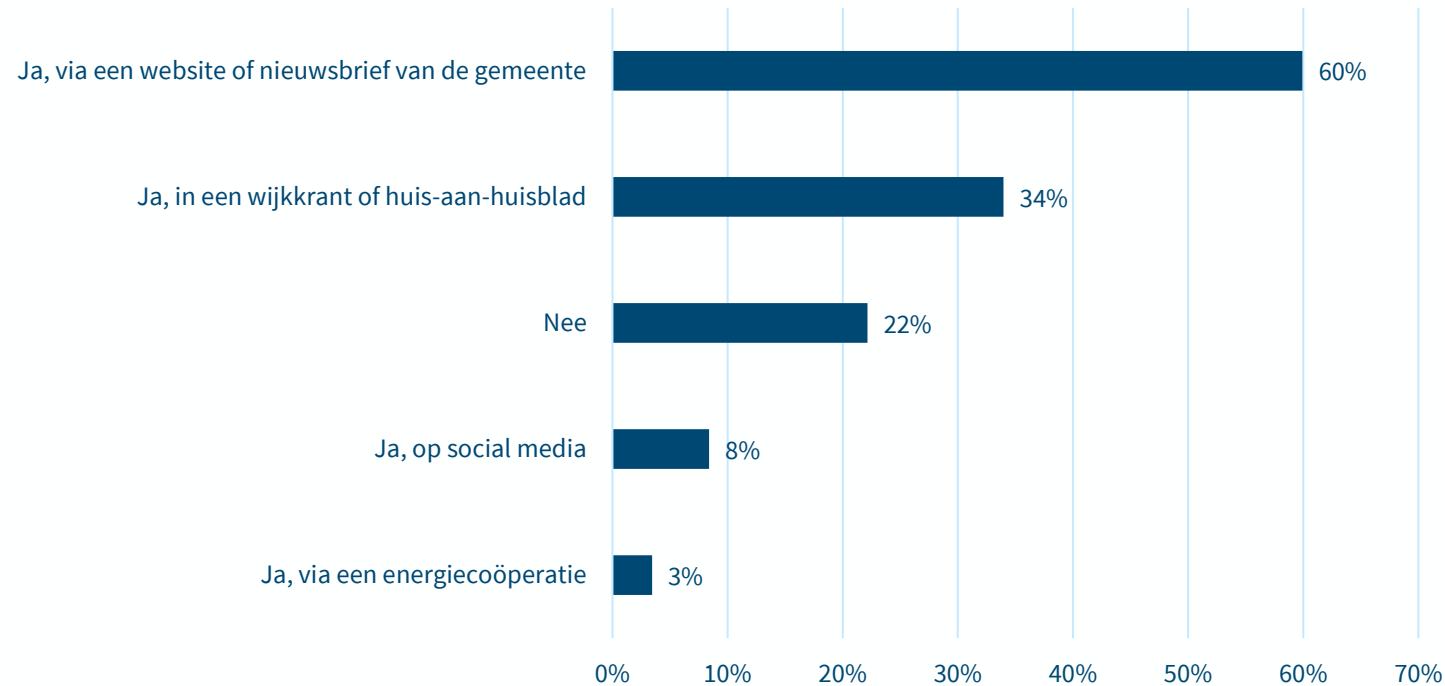
- Bijna de helft (49%) van de deelnemers heeft nog niet eerder informatie gelezen over de warmtetransitie in de gemeente.
- Een derde van de deelnemers heeft dit wel, via de website of een nieuwsbrief van de gemeente. En een kwart via de krant.
- Ook zijn er deelnemers die over de warmtetransitie hebben gehoord via social media (9%), een energicoöperatie (6%), een belangengroep (5%) en/of medebewoners (5%).



Wilt u regelmatig informatie krijgen over de warmtetransitie in uw gemeente?



Wilt u regelmatig informatie krijgen over de warmtetransitie in uw gemeente? (meerdere antwoorden mogelijk) (n=262)



Inzichten

- 157 mensen (60% van de mensen die deze vraag hebben ingevuld) geven aan dat ze graag regelmatig informatie krijgen over de warmtetransitie via de website of een nieuwsbrief van de gemeente.

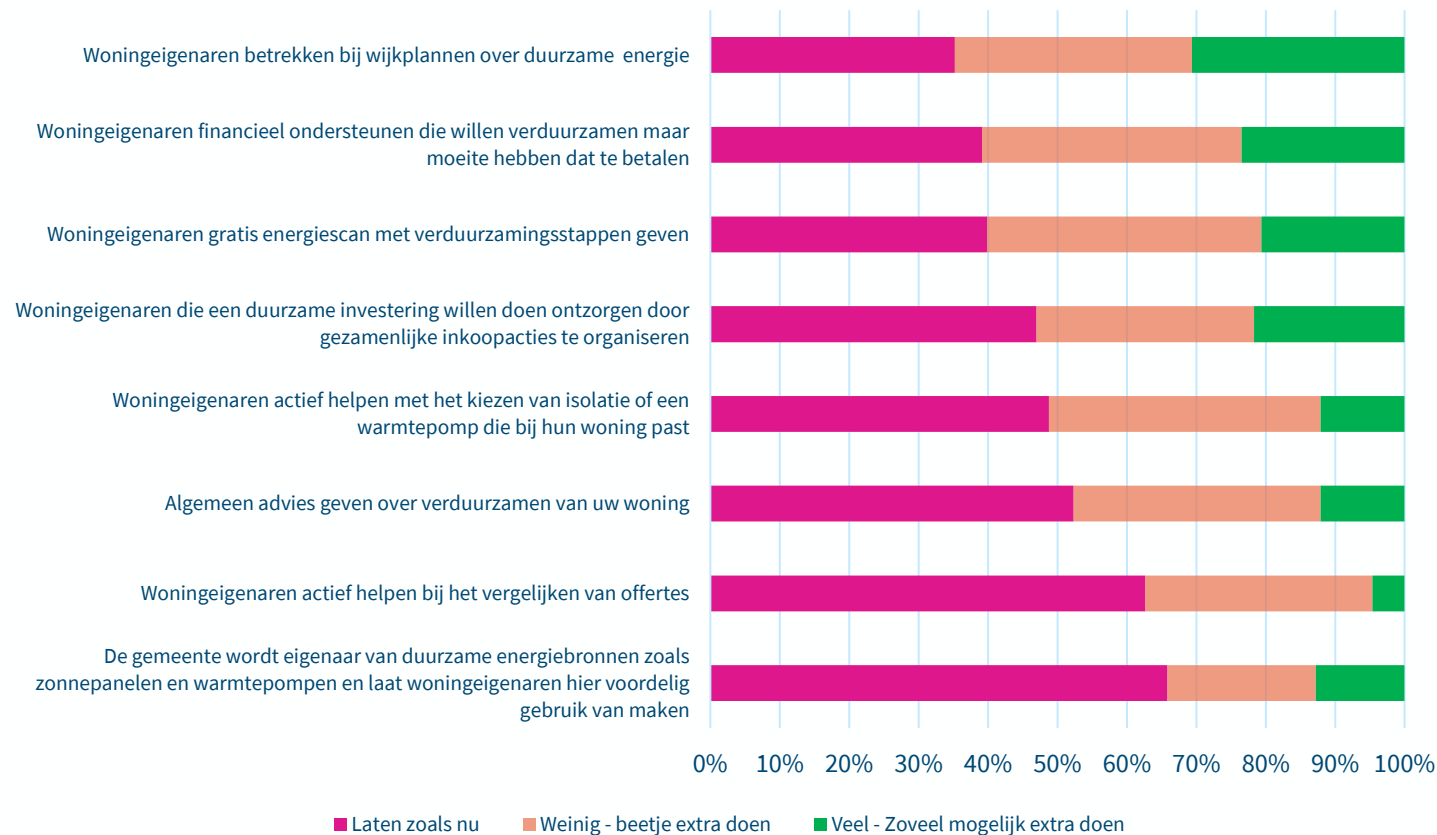


Bijlage 6: Voor welke inzet kiezen deelnemers in de keuzetaak?

Voor welke inzet kiezen deelnemers in de keuzetaak?

De figuur laat het percentage deelnemers zien dat een bepaalde inzet heeft gekozen voor een maatregel. We zien bijvoorbeeld dat voor elke maatregel tussen de 33% en 66% ervoor heeft gekozen om de situatie te 'laten zoals het nu is'. Tussen de 21% en 40% kiest voor 'weinig' of 'een beetje extra doen' bij elk van de opties. En 'veel' tot 'zoveel mogelijk extra doen' varieert tussen de 5% van deelnemers en 31% van de deelnemers.

Mate van inzet op de verschillende maatregelen (Bergen, n=281)



Bergen

Inzichten

- Hoogste prioriteit voor betrekken bij wijkplannen:** De opties 'woningeigenaren betrekken bij wijkplannen over duurzame energie' scoort het hoogst in termen van actieve inzet. Bijna 1 op de 3 deelnemers kiest voor 'veel extra doen' of 'zoveel mogelijk extra doen' (31%).
- Gratis energiescans:** De optie 'gratis energiescans met verduurzamingsstappen geven' scoren ook relatief hoog. 1 op de 5 deelnemers (21%) koos voor 'veel extra doen' of 'zoveel mogelijk extra doen'.
- Financiële ondersteuning scoort ook relatief hoog:** Voor de optie 'woningeigenaren financieel ondersteunen die moeite hebben duurzaamheidsmaatregelen te betalen' wordt ook vaak extra inzet gekozen. 23% van de deelnemers zet hier in op 'veel extra doen' of 'zoveel mogelijk extra doen'. Ook in de geschreven motivaties van deelnemers zien we terugkomen dat financiële belemmeringen een belangrijke zorg zijn.
- Collectieve inkoopacties aantrekkelijk:** Het organiseren van collectieve inkoopacties voor duurzame maatregelen wordt eveneens goed gewaardeerd. Ongeveer 22% van de deelnemers geeft aan dat hier 'veel extra doen' of 'zoveel mogelijk extra doen' wenselijk is. Dit laat zien dat deelnemers interesse hebben in gezamenlijke oplossingen om verduurzaming toegankelijker te maken.
- Technische keuzehulp:** 'Actieve hulp bij het kiezen van isolatie of een warmtepomp' krijgt gemiddelde prioriteit.
- Laagere prioriteit voor offertevergelijking en algemene adviezen:** De opties 'woningeigenaren actief helpen bij het vergelijken van offertes' en 'algemeen advies geven over verduurzamen van uw woning' scoren duidelijk lager. Bij deze opties koos respectievelijk slechts 5% en 12% van de deelnemers voor 'veel extra doen' of 'zoveel mogelijk extra doen'. In de geschreven motivaties noemen deelnemers bijvoorbeeld geregeld dat ze het vergelijken van offertes niet als een taak van de gemeente zien. En dat er ook andere manieren zijn om dit te doen die de gemeente misschien minder tijd en geld kosten. Voor wat betreft het algemene advies noemen deelnemers dat er al veel informatie is en ook dat dit deels een eigen verantwoordelijkheid is en niet van de gemeente.
- Gemeentelijke eigendom van energiebronnen krijgt relatief weinig inzet:** 66% van de deelnemers kiest bij de optie 'de gemeente wordt eigenaar van duurzame energiebronnen' niet voor extra inzet. Slechts 13% van de deelnemers kiest hier voor 'veel extra doen' of 'zoveel mogelijk extra doen'.
- Samenvattend:** Deelnemers leggen de nadruk op concrete, praktische maatregelen die hen direct ondersteunen bij de verduurzaming van hun woning. Betrokkenheid bij wijkplannen, gratis energiescans en financiële steun worden door veel deelnemers als de belangrijkste vormen van ondersteuning gezien. Technische hulp zoals offertevergelijking en keuzehulp, evenals gemeentelijke eigendom van energiebronnen, krijgen minder vaak extra aandacht.



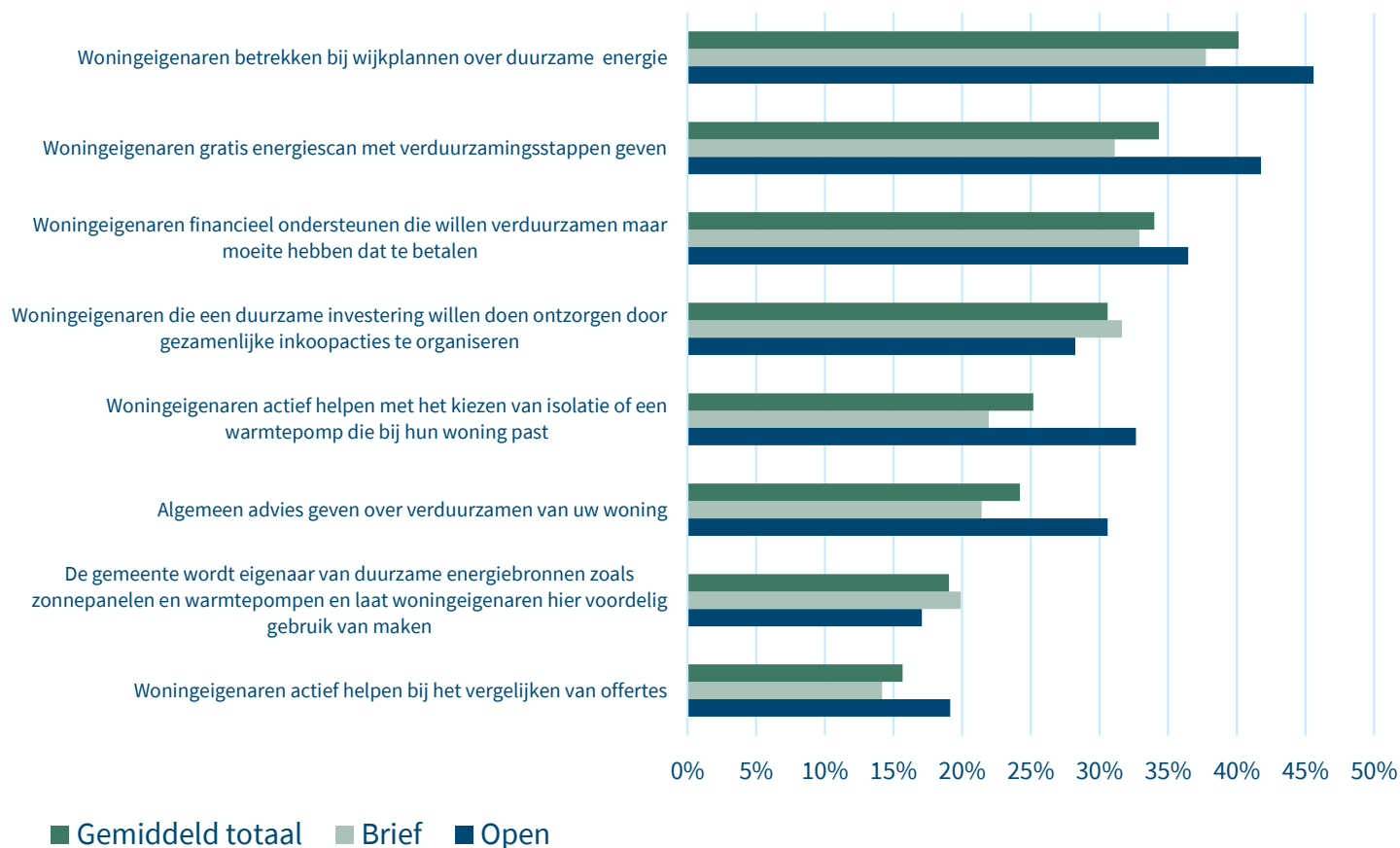
Bijlage 7: Uitsplitsing naar brief en open (op gemeenteniveau)

Wat verwachten deelnemers die meededen via de uitnodiging per brief en die meededen aan de open versie van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas?

Wat verwachten woning-eigenaren van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas?



Uitsplitsing naar deelnemers die via de brief zijn uitgenodigd en deelnemers die uit eigen beweging de raadpleging hebben ingevuld.



0%: Laten zoals
het nu is

100%: Zoveel
mogelijk extra doen

Inzichten

- 196 deelnemers vulden de keuzetaak in na een uitnodiging per brief. 85 deelnemers vulden de keuzetaak in via de open uitnodiging.
- Bij het vergelijken van de keuzes van beide groepen zien we dat de prioritering nagenoeg gelijk is voor beide groepen. Dus de prioritering van de meest gekozen opties en minst gekozen komt sterk overeen. In de hoofdresultaten presenteren we daarom de resultaten van het totaal aantal deelnemers.
- We zien enkele verschillen tussen de groepen. We verwachten dat deelnemers via de open uitnodiging vaker een specifieke interesse of betrokkenheid hebben bij het onderwerp, terwijl we verwachten dat de deelnemers via de brief een meer diverse afspiegeling van de bevolking vormen.
- De rangschikking van de opties toont veel overeenkomsten tussen de twee groepen, maar er zijn nuances in hoe vaak bepaalde opties worden gekozen.
- Opties die vaker door 'Brief'-deelnemers worden gekozen:
 - Het ontzorgen van woningeigenaren door gezamenlijke inkoopacties.
 - De gemeente als eigenaar van duurzame energiebronnen.
- Opties die vaker door 'Open'-deelnemers worden gekozen (meer dan 10% verschil):
 - Gratis energiescan
 - Actieve hulp bij kiezen
 - Algemeen advies geven
- Deelnemers aan de brief-raadpleging zetten over het geheel iets minder in op maatregelen. Deelnemers aan de open uitnodiging lijken een actievere betrokkenheid te hebben en richten zich meer op praktische ondersteuning, zoals energiescans en advies. Dit kan erop wijzen dat deze groep meer proactief handelt ten opzichte van het onderwerp.
- Hoewel alle deelnemers aangeven behoefte te hebben aan meer ondersteuning, kan de communicatie naar de open (meer proactieve) groep mogelijk meer gericht worden op proactieve oplossingen en praktische tools. Voor de bredere doelgroep die we via de brief zagen, zou de nadruk op praktische en financiële ondersteuning kunnen worden gelegd.

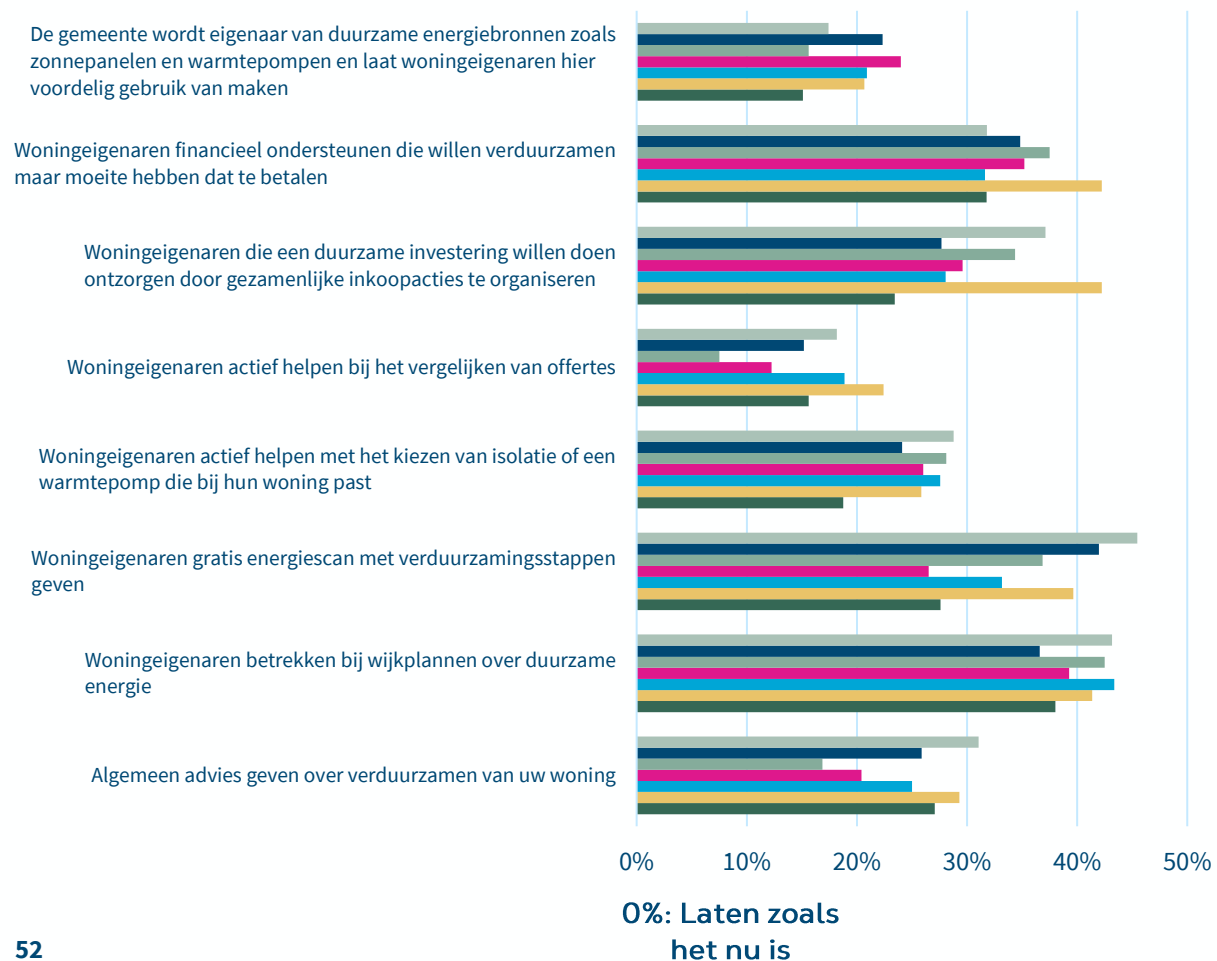


Bijlage 8: Uitsplitsing naar buurt (op gemeenteniveau)

Wat verwachten deelnemers uit verschillende buurten van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas?

Wat verwachten deelnemers uit verschillende buurten van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas?

Uitsplitsing naar buurtgroep

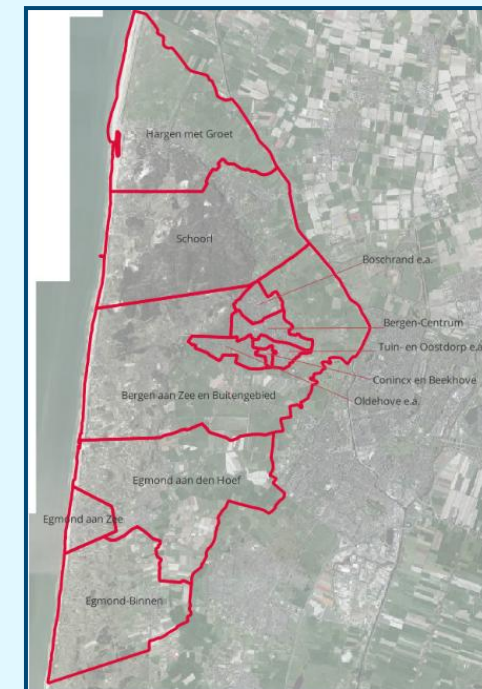


Inzichten

De grafiek hiernaast laat zien wat voor keuzes deelnemers uit verschillende buurtgroepen hebben gemaakt.

Verdeling buurten

- 1) Bergen aan Zee / Buitengebied
Bergen/Boschrand / Negen-Nessen / Landweg / Oudtburgh
- 2) Bergen-Centrum / Van Reenen / De Rekere / Elkshove / Saenegheest
- 3) Coninx/Beekhove / Oldehove / Geest / Westdorp/Tuin- en Oostdorp / Boendermaker / Kruidenbuurt
- 4) Egmond aan Zee / Sportlaan / Prins Hendrik Stichting / Zuid I en II
- 5) Egmond aan den Hoef / Wimmenum / Egmondermeer / Slotplan
- 6) Egmond-Binnen / Rinnegom
- 7) Groet/Hargen / Camperduin / Catrijp/ Schoorl / Bregtdorp / Schoorldam / Aagtdorp



Bijlage 9: Uitsplitsing naar leeftijd (BUCH-breed)

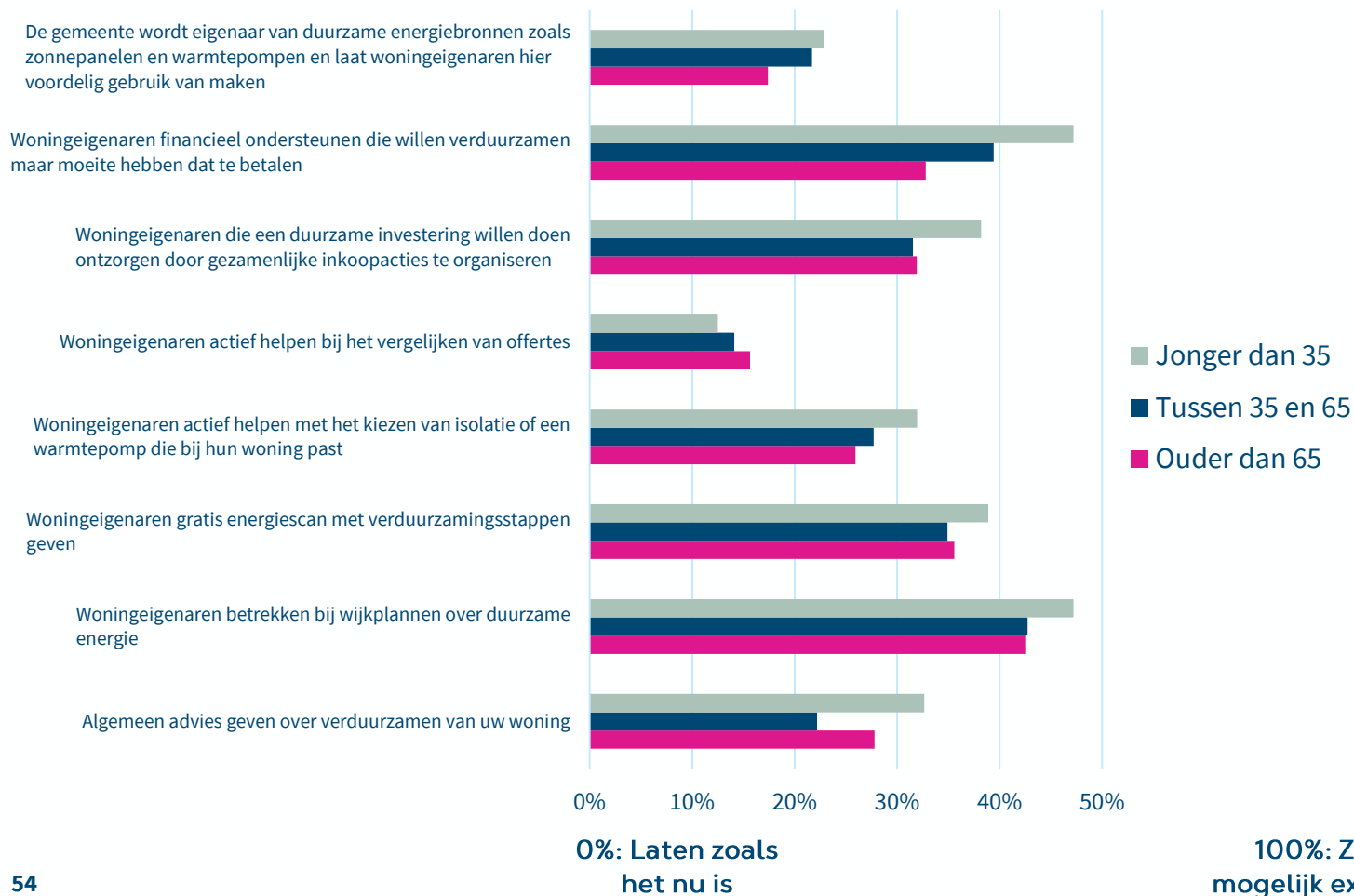
Wat verwachten leeftijdsgroepen van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas? Omdat per gemeente maar weinig jongeren hebben meegedaan, kijken we BUCH-breed naar de leeftijdsgroepen.

Wat verwachten deelnemers van verschillende leeftijden van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas?



BUCH-breed

Uitsplitsing naar leeftijd



Inzichten

- Er zijn slechts 36 deelnemers onder de 35 jaar die de keuzetaak hebben ingevuld. We moeten daarom oppassen met bredere conclusies trekken over deze groep.
- De jongeren die de keuzetaak hebben ingevuld zetten iets sterker in op financiële ondersteuning dan de oudere leeftijdsgroepen.
- Verder zijn er minimale verschillen tussen de leeftijdsgroepen en is de prioritering grotendeels gelijk.

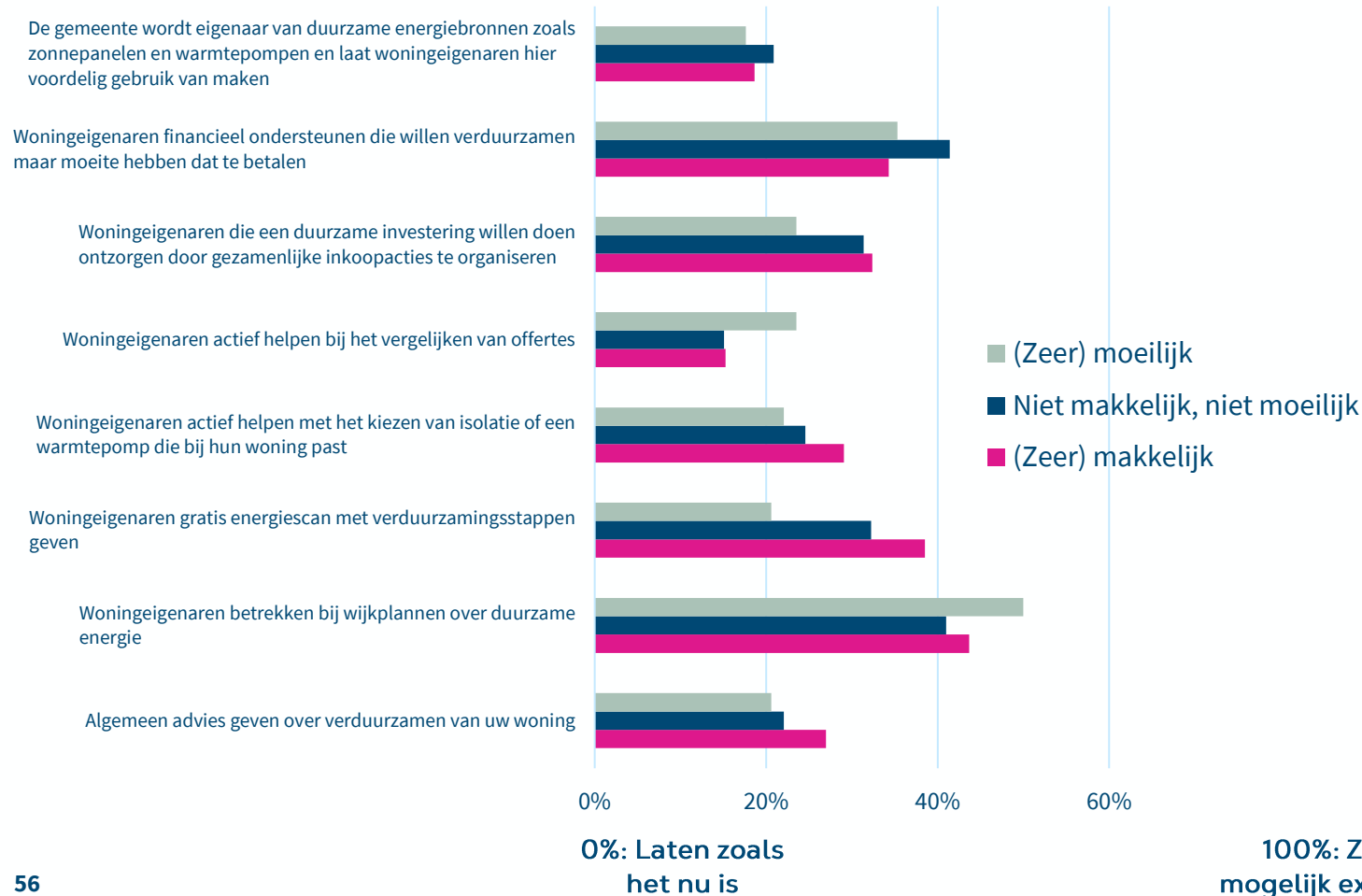


Bijlage 10: Uitsplitsing naar financiële situatie (BUCH-breed)

Wat verwachten deelnemers met verschillende financiële situaties van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas? Omdat per gemeente sommige groepen maar klein zijn, kijken we BUCH-breed naar deze groepen.

Wat verwachten deelnemers met verschillende financiële situaties van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas?

Uitsplitsing naar financiële situatie



Inzichten

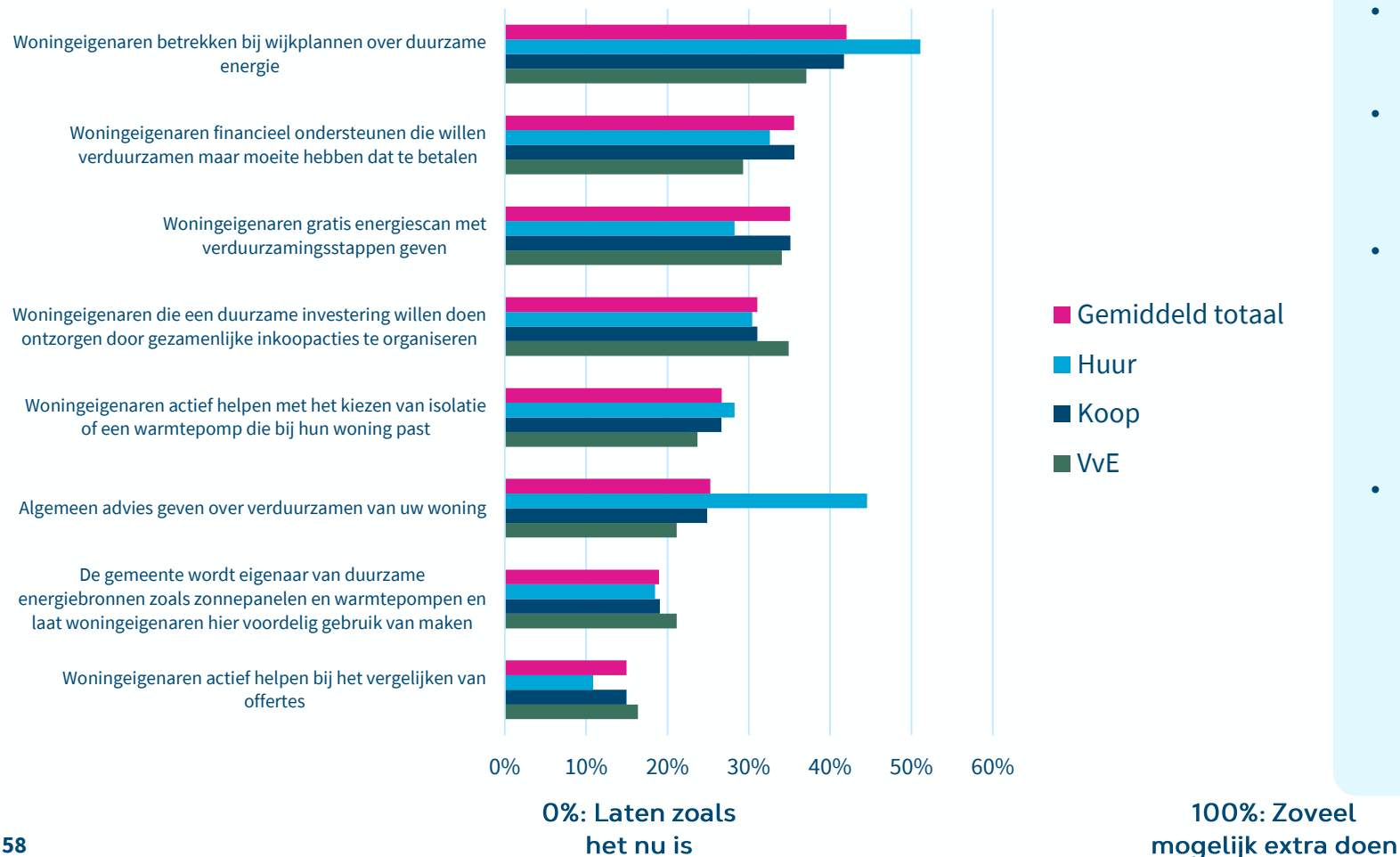
- Er zijn slechts 17 deelnemers met een (zeer) moeilijke financiële situatie die de keuzetaak hebben ingevuld dus we kunnen geen bredere conclusies trekken voor deze groep.
- Er zijn geen grote verschillen tussen deelnemers die niet makkelijk of moeilijk rondkomen en deelnemers die (zeer) makkelijk rondkomen. De prioritering is grotendeels gelijk.

Bijlage 11: Uitsplitsing koop, huur, VvE (BUCH-breed)

Wat verwachten woningeigenaren, huurders en mensen in een VvE van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas? Omdat per gemeente sommige groepen maar klein zijn, kijken we BUCH-breed naar deze groepen.

Wat verwachten woning-eigenaren, huurders en mensen in een VvE van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas?

Uitsplitsing naar koop, huur, VvE



Inzichten

- In totaal hebben voor de hele BUCH 77 huurders meegedaan aan het onderzoek. 23 van hen vulden de keuzetaak in.
- Deze groep huurders is te klein om conclusies te trekken over een bredere groep huurders in de gemeenten dan alleen de huurders die hebben meegedaan aan het onderzoek.
- De huurders die wel hebben meegedacht in de keuzetaak lijken iets meer interesse te hebben in algemeen advies. Dit zou verklaard kunnen worden doordat dit nog huiszoekers zijn, die zich beginnen te oriënteren. De gemeente kan het algemeen advies dat ze aanbieden mogelijk op deze groep toespitsen.
- Woningeigenaren, huurders en woningeigenaren in die in een VvE zitten maken verder gemiddeld dezelfde keuzes.

Bijlage 12: Uitsplitsing naar ondernemen van duurzame stappen (BUCH-breed)

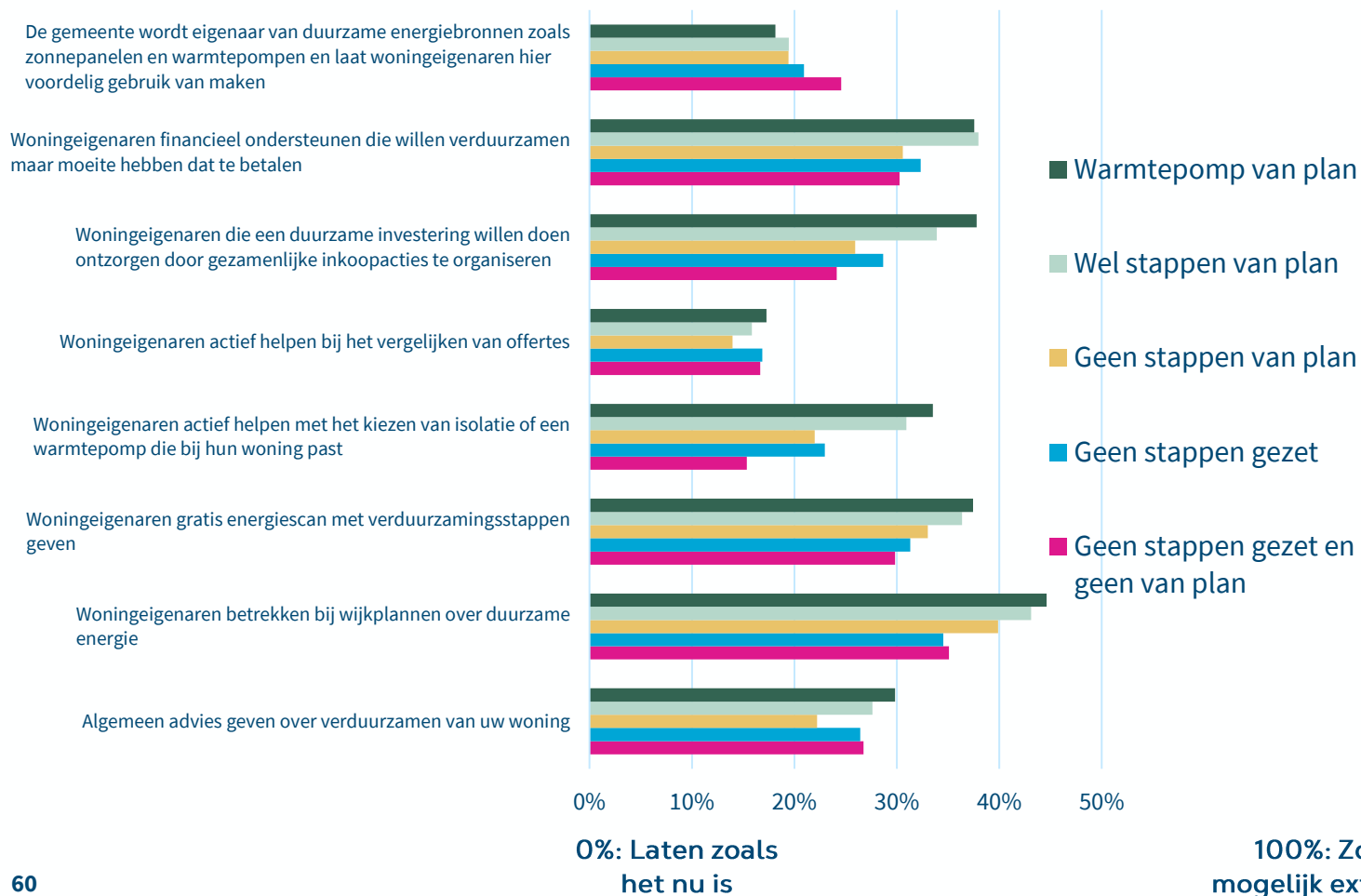
Wat verwachten deelnemers die in meer of mindere mate duurzame stappen hebben ondernomen of dat van plan zijn van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas? Omdat per gemeente sommige groepen maar klein zijn, kijken we BUCH-breed naar deze groepen.

Wat verwachten deelnemers die in meer of mindere mate duurzame stappen hebben ondernomen of dat van plan zijn van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas?



BUCH-breed

Uitsplitsing naar verduurzamingszetten en -plannen



Inzichten

- 18% van de deelnemers uit de gemeente Bergen gaf aan geen stappen te hebben gezet voor de verduurzaming van de woning en 35% van de deelnemers gaf aan geen verdere stappen te gaan ondernemen. We kijken BUCH-breed hoe mensen die wel of geen stappen gaan of hebben gezet inzetten op de maatregelen.
- Stappen gezet:** BUCH breed gaf 17% van de deelnemers aan 'Ik heb geen stappen gezet om mijn woning te verduurzamen'. Dit zijn 137 mensen van de totaal 818 mensen die deze vraag BUCH-breed hebben ingevuld. 123 van deze mensen hebben de keuzetaak ingevuld.
- Stappen van plan:** BUCH breed gaf 31% van de deelnemers aan dit aan 'Ik overweeg geen duurzame maatregelen'. Dit zijn 237 mensen van de totaal 767 mensen die deze vraag BUCH-breed hebben ingevuld. 215 van deze mensen hebben de keuzetaak ingevuld.
- Geen stappen gezet en van plan:** Slechts 65 deelnemers geven aan geen stappen te hebben gezet en niet van plan is stappen te gaan zetten. 57 van hen hebben de keuzetaak ingevuld. Notitie bij deze groep: We zien in de geschreven opmerkingen van deze mensen dat een deel aangeeft dat het verduurzamen al meer dan 5 jaar geleden is gedaan en dat respectievelijk het huis al zo ver mogelijk verduurzaamd is.
- Deelnemers die van plan zijn verdere duurzaamheidsstappen te ondernemen zetten duidelijk meer in op enkele opties: financiële ondersteuning, gezamenlijke inkoopacties, keuzehulp, en ook op het betrekken bij de plannen. Deelnemers die aan hebben gegeven een warmtepomp te overwegen zijn hierin nog meer uitgesproken.



Bijlage 13: Uitsplitsing naar klimaatzorgen (BUCH-breed)

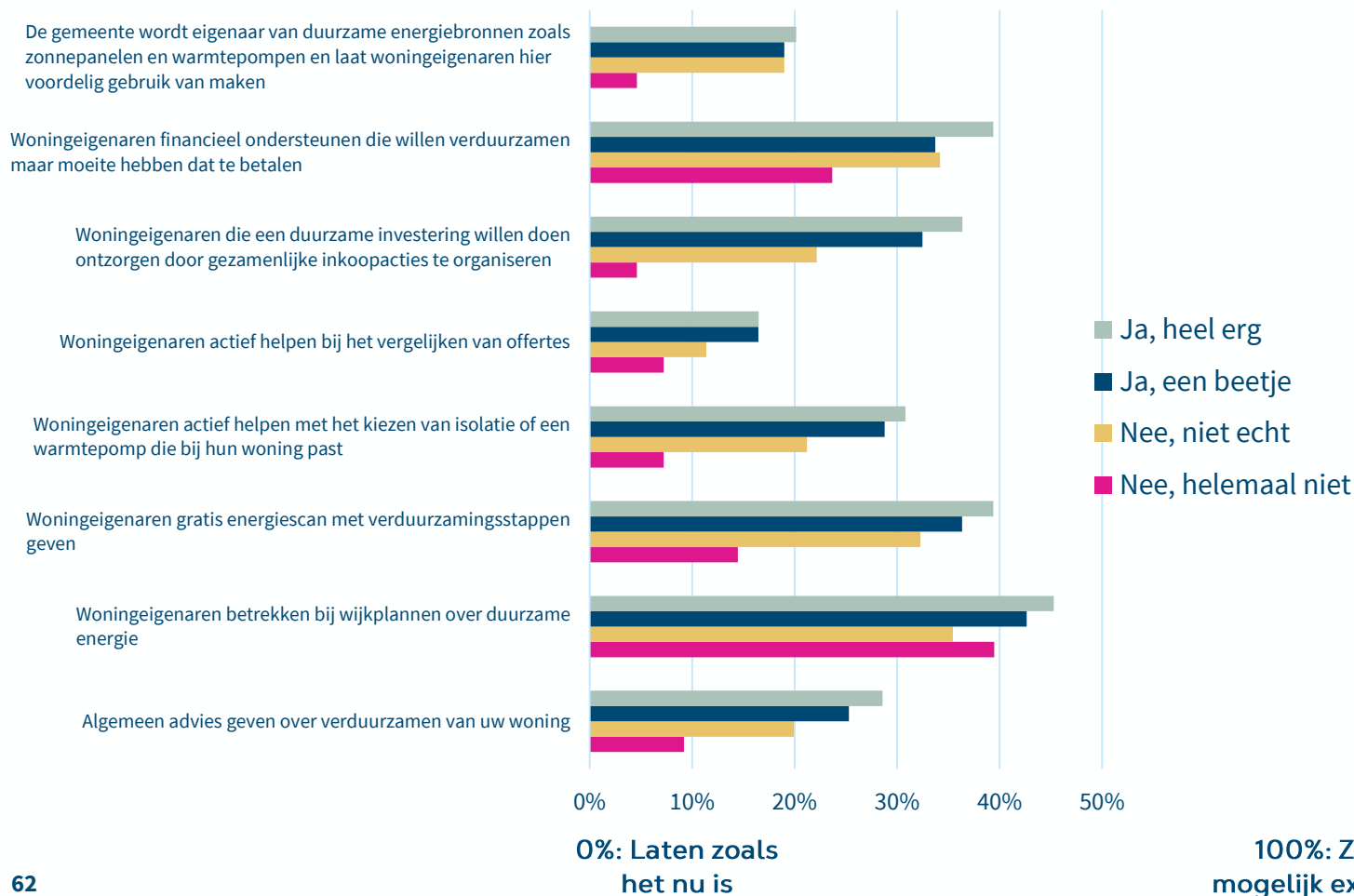
Wat verwachten deelnemers die zich meer of minder zorgen maken over klimaatverandering van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas? Omdat per gemeente sommige groepen maar klein zijn, kijken we BUCH-breed naar deze groepen.

Wat verwachten deelnemers die zich meer of minder zorgen maken over klimaatverandering van de gemeente bij de overgang naar wonen zonder aardgas?



BUCH-breed

Uitsplitsing naar zorgen over het klimaat – BUCH-breed (n=731)



Inzichten

- We zien dat onafhankelijk van de klimaatzorgen alle deelnemers de optie om woningeigenaren te betrekken bij wijkplannen het hoogst scoort.
- Verder valt op dat de deelnemers die zich *niet echt* zorgen maken over klimaatverandering de drie opties die gemiddeld het hoogst scoren ook veel inzet geven: woningeigenaren betrekken, financieel ondersteunen en gratis energiescans. Voor een aantal andere opties kiezen deze deelnemers voor iets minder inzet dan dat deelnemers met klimaatzorgen dat doen.
- Verder valt op dat deelnemers die aangeven zich helemaal geen zorgen te maken over klimaatverandering op alle opties veel minder inzetten, behalve op de optie betrekken bij de plannen. Zij lijken geen inzet op verduurzaming te willen, maar ze hechten er dus wel net zoveel belang aan om op de hoogte te worden gehouden en te worden betrokken mochten er plannen zijn.



Bijlage 14: Overzicht van de motivaties die deelnemers gaven voor hun keuzes

Algemeen advies geven over verduurzamen van uw woning



BUCH-breed



Bergen

Redenen om hier *meer* op in te zetten

Kan behulpzaam zijn
(want alle advies is welkom/want ik weet nu nog weinig/want het is een relatief goedkope maatregel)

Dat helpt bij het verkrijgen van overzicht.

Redenen om hier *niet* op in te zetten

Er is al genoeg beschikbaar

Er wordt al zoveel geadviseerd, daar hoeft de Gemeente niet bij te helpen.

Dit is eigen verantwoordelijkheid / dat kan ik zelf. Dit is niet de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Zonde van de tijd en/of het geld

Behoeftte aan persoonlijk en praktisch advies in plaats van algemeen advies

Aan algemene adviezen hebben eigenaren weinig. Het gaat om concrete adviezen toegesneden op hun situatie



Woningeigenaren betrekken bij wijkplannen over duurzame energie



BUCH-breed



Bergen

Redenen om hier *meer* op in te zetten

Belangrijk voor draagvlak

Zonder meegenomen te worden bij wijkplannen, zullen woningeigenaren zich afzetten/verzetten tegen de plannen

Informatie voor ziening en transparantie is inherent belangrijk

Het is belangrijk alle betrokkenen te informeren vanaf het eerste begin van wijkplannen

Redenen om hier *niet* op in te zetten

Individuele oplossingen werken beter

Ik zie niets in wijkplannen. Zo veel mogelijk individueel de plannen maken

De rol van de gemeente is cruciaal

bij de Gemeente zitten genoeg competente mensen, we moeten eens afleveren ons overal mee te bemoeien, als er een uiteindelijk plan ligt gemaakt door de Gemeente kunnen we altijd kijken of het anders moet of kan.

Zorgen over de praktische haalbaarheid van plannen

Voor het afgeven van vergunningen overleggen of er wel genoeg stroom door het net geleverd kan worden voordat geëist wordt om duurzaam te bouwen



Woningeigenaren een gratis energiescan met verduurzamingsstappen geven



BUCH-breed



Bergen

Redenen om hier *meer* op in te zetten

Geeft bewustwording en inzicht in hoe mensen hun huis kunnen verduurzamen

Eigenaren bewust maken van noodzaak verduurzaming, tevens inzicht in eventuele kosten daarvan.

Stimuleert tot gerichte acties

Alles doen om bewoners te motiveren

Gemeente heeft deze verantwoordelijkheid

Het is efficiënt als voor meerdere woningen het samen gedaan wordt

door groot in te kopen is de prijs veel goedkoper dan de prijs bij een individuele scan

Redenen om hier *niet* op in te zetten

Een onafhankelijk en/ of geschikte partij moet de energiescan doen

Belangrijk om zelf inzichtelijk te krijgen van een onafhankelijke partij wat prioriteit heeft aan de woning

Mensen weten al wat ze moeten doen/ willen het zelf doen

eigenaren moeten zelf kunnen kiezen, hooguit worden gestimuleerd in het algemeen belang

Het kost geld

Huidige situatie (met huidige energiescan) is goed

Dit doen jullie al dus daar hoeft weinig aan veranderd te worden. Zelf heb ik dit niet gedaan omdat andere dingen aan mijn huis meer prioriteit hebben.



Woningeigenaren actief helpen met het kiezen voor isolatie of een warmtepomp die bij hun woning past



BUCH-breed



Bergen

Redenen om hier *meer* op in te zetten

Het belang van onafhankelijke en deskundige begeleiding

De keuze voor een warmtepomp is ondoorzichtig voor particulieren. Je bent overgeleverd aan de installateur en die is meestal niet onafhankelijk genoeg voor een betrouwbaar advies.

Ondersteuning vanuit de gemeente is behulpzaam en effectief

Informerende over de mogelijkheden zorgt er in elk geval voor dat eigenaren een betere keuze kunnen maken en mogelijk eerder geneigd zijn actie te ondernemen

Samenwerking en coördinatie is nuttig

Er moet gekeken worden naar de specifieke woningsituatie, maatwerk is belangrijk

Er wordt te snel uitgegaan van een standaard situatie met een standaard oplossing. Er moet per woning worden gekeken naar de situatie.

Redenen om hier *niet* op in te zetten

Kritiek op/ twijfel over warmtepomp

Kritiek op overheidsbemoeienis

Er is al voldoende informatie beschikbaar

Is niet de taak van de gemeenten kan sneller en beter door advies via internet

Er wordt al zoveel voorlichting over gegeven.



Woningeigenaren actief ondersteunen bij het vergelijken van offertes



BUCH-breed



Bergen

Redenen om hier *meer* op in te zetten

Mensen hebben hulp nodig voor complexe zaken of bij gebrek aan (technische) kennis

niet iedereen heeft deze deskundigheid

Ondersteuning of advies is nuttig

er zijn heel veel mogelijkheden, onafhankelijk deskundig advies vanuit de gemeente op een website presenteren kan helpen om een juiste keuze maken.

Redenen om hier *niet* op in te zetten

Dit is de eigen verantwoordelijkheid van bewoners

Hier kunnen bewoners zelf ook tijd in steken. Vaak zijn offertes ook gratis

Niet de taak van de gemeente of overheid

Daar zijn anderen voor en niet de gemeente.

Kosten of investering is een punt van zorg

Markt of andere partijen zijn (beter) geschikt

Daarvoor zijn andere instanties



Woningeigenaren die een duurzame investering willen doen ontzorgen door gezamenlijke inkoopacties te organiseren



BUCH-breed



Bergen

Redenen om hier *meer* op in te zetten

Gezamenlijk inkopen is financieel voordelig

Kan helpen als je het per straat of wijk aanbied , waardoor er goedkoper ingekocht kan worden

Gemeenschappelijke aanpak is goed

Gezamenlijk inkopen is meestal goedkoper en in overleg komt ook deskundigheid naar voren die dan gedeeld kan worden. Niet iedereen hoeft zijn eigen wiel uit te vinden

Dit vergroot de motivatie om te verduurzamen

Dat maakt de drempel om mee te doen kleiner.

Redenen om hier *niet* op in te zetten

Kritiek op gemeentelijke betrokkenheid

Gezamenlijke acties moeten niet leiden tot generieke oplossingen

De mogelijkheid bieden maar mijn ervaring is dat elke situatie uniek is waardoor samen inkoop niet altijd mogelijk is

Dit wordt al aangeboden

Is prima zo. Krijg hierover af en toe bericht.

Kost teveel geld



Woningeigenaren financieel ondersteunen die willen verduurzamen maar moeite hebben dat te betalen



BUCH-breed



Bergen

Redenen om hier *meer* op in te zetten

Financiële ondersteuning is noodzakelijk voor mensen met lage inkomens of kwetsbare groepen

Ik zou graag meer willen doen maar de financiën ontbreken mij

Financiële ondersteuning is een stimulans om te verduurzamen

zal de snelheid van de transitie ten goede komen

Financiële ondersteuning is nodig omdat verduurzamen duur is of omdat andere kosten ook al hoog zijn

Niet alleen de arme mensen moeten geholpen worden

Iedereen helpen. De overheid wil dit immers.

Financiële ondersteuning moet eerlijk en gericht zijn

wie er aantoonbaar moeite mee heeft dit te betalen ,maar maak het niet e gek, want meebetalen aan degene die het niet of nauwelijks kan betalen: dan betalen anderen mee zij het via de Gemeente

Redenen om hier *niet* op in te zetten

Verantwoordelijkheid ligt deels bij huiseigenaren

Subsidies zijn complex of inefficiënt

Ik ben een tegenstander van subsidie industrie.

Algemene kritiek op het systeem

Dergelijke hulp bestaat al/ een ander platform ervoor gebruiken



De gemeente wordt eigenaar van duurzame energiebronnen zoals zonnepanelen en warmtepompen en laat woningeigenaren hier voordelig gebruik van maken



BUCH-breed



Bergen

Redenen om hier *meer* op in te zetten

Collectieve
aanpak voor
haalbaarheid

Alles is een rekensom. De gemeente kan aan meer knoppen draaien dan een consument. Als een gemeentelijke investering de energierekening goedkoper maakt dan kiezen de consumenten hier vanzelf voor, mits de informatieverschaffing hier duidelijk over is.

Het wordt
aantrekkelijk
om te
verduurzamen

Mijns inziens de meest aantrekkelijke maatregel voor woningeigenaren.

Redenen om hier *niet* op in te zetten

Eigen
verantwoordelijkheid
en keuzevrijheid

laat mij baas blijven over mn eigen spullen

Zorgen over
kosten en
efficiëntie

Dat vind ik een lastige vraag, ik wil dan eerst de berekeningen om te zien of het inderdaad voordeliger is

Kritiek op de rol
van de gemeente





populytics.nl